КИНОМЕХАНИК
электронный выпуск №28 (28)

В номере:

БИЗНЕС-КОД
ДЕНЬГИ И СТУЛЬЯ
ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО КУЛЬТУРЕ……2
ИСТОРИЯ СОВЕТСКИХ ИГРОВЫХ АВТОМАТОВ……9
НОВОСТИ АССОЦИАЦИИ DVD ИЗДАТЕЛЕЙ……14
GENERATION CAMPUS 2010……17
XVIII ФЕСТИВАЛЬ РОССИЙСКОГО КИНО «ОКНО В ЕВРОПУ»……18

ТЕХНО-ПАРК
ПРЯМАЯ ПЕРСПЕКТИВА
АНАТОЛИЙ ЧЕРНИКОВ: «ЧЕСТНЫМ БЫТЬ ВЫГОДНО»……22
ОСОБЕННОСТИ СТЕРЕОРИГОВ ИЛИ КАК ПРАВИЛЬНО СНИМАТЬ СТЕРЕО……25

КИНО-БРЕНД
КОНЦЕПТЫ И РЕЦЕПТЫ
НЕУДЕРЖИМЫЕ……32

КЛУБНАЯ КАРТА
«ЧТО ЗА ПРЕЛЕСТЬ ЭТИ СКАЗКИ!»: «ОГОНЬ, ВОДА И МЕДНЫЕ ТРУБЫ»……35

ДРАЙВ ТЕСТ
УДАРИМ «УГАРНЫМ» РЕПЕРТУАРОМ ПО РАСПЛАВИВШЕЙСЯ ПУБЛИКЕ☺……37

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ: *Ольга Баженова (главный редактор), Ануш Хачатрян (заместитель главного редактора), Михаил Фридман, Екатерина Пивченко, Мария Мухина.*

ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО КУЛЬТУРЕ. ЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. ЗАЛ 839. 8 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА. 12:00

Обсуждение вопроса: *О практике реализации положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в части деятельности организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами и получивших государственную аккредитацию.*
Председательствует Председатель Комитета Государственной Думы по культуре Г.П. Ивлиев

Друзья, перед тем как опубликовать вторую часть стенограммы сочинской встречи кинотеатров «Стратегия кино» - мы решили познакомить вас с выдержками из документа, на который ссылались организаторы этого объединения, Сергей Пирожков и Анатолий Семенов. Если быть точнее, в начале конференции «Стратегии кино» обсуждалась стенограмма заседания Комитета по культуре Госдумы РФ от 8 апреля. Оно было собрано по требованию Геннадия Зюганова и Владимира Жириновского после того, как РАО, в очередной раз «наступило на грабли» с Самарским хором ветеранов, исполнявшим песни О. Фельцмана о войне. Поволжское отделение РАО попросило хор выплатить авторское вознаграждение от бесплатного концерта, который ветераны приурочили к празднованию юбилея Победы. Именно к этому заседанию Госдумы вышло пресловутое «письмо трехсотпятидесяти», подписанное деятелями культуры, причем вышло оно в «Коммерсанте» и «Ведомостях» на весь разворот «на правах рекламы». Газеты раздавались всем участникам заседания Комитета.
Стенограмму заседания любезно предоставил нам Анатолий Семенов, советник председателя подкомитета по экономике и инновациям в сфере интеллектуальной деятельности.

Во вступительном слове к собравшимся Григорий Петрович Ивлиев заявил цели заседания: понять, как в целом реализуется система охраны авторских прав, заложенных в Гражданском Кодексе, а также понять, насколько эффективен и государственный контроль в этой сфере, как выстроены отношения сейчас с государством и автором, и организацией, управляющей их правами.
Первыми слово взяли представители органов государственной власти, затем представители аккредитованных организаций и другие приглашенные на заседание.

КИБОВСКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, Руководитель Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росохранкультура) рассказал о проблемах в правоприменительной практике:

<…>
Итак, у нас в 4-й части Гражданского Кодекса предусмотрено пять видов государственной аккредитации в разных сферах управления авторским правом. Четыре из них мы провели, как положено. Есть соответствующие, идут материалы, касающиеся тех, кто получил право по нашей государственной аккредитации. Но на самом деле, как выясняется, у нас и в самом Гражданском Кодексе, и в последующих решениях есть масса проблем, которая не позволяет в полном объеме нам реализовывать свои права, и в частности помогать авторским организациям заниматься своей деятельностью, принуждая тех недобросовестных лиц, которые права авторов не соблюдают, все-таки это делать. Механика очень, к сожалению, сложная и зачастую фактически не реализуемая на практике. Что имеется в виду?
Значит, у нас по Гражданскому Кодексу вот сама эта процедура аккредитации государственной, она вызывает такой вопрос, в частности связанный с тем, что – да, мы сейчас провели эту аккредитации, следующие, через пять лет, мы должны как бы еще раз ее проводить… Но, мы же все с вами прекрасно понимаем: когда проводится аккредитация, то оцениваются разные степени возможности той или иной организации, которая заявляется на аккредитацию, в части ее возможности реализовать функции по защите прав авторов. Если у нас сегодня получают аккредитацию данные организации, то естественно, со временем, там когда пройдет 1-2-3-4 года, кто сможет с ними

вступить в конкуренцию? Да никто. Потому что, собственно говоря, сам закон предусматривает прямо, что именно они и являются головные в этом вопросе, именно они в дальнейшем, естественно, смогут давать только самые лучшие показатели.

Таким образом, нравится это кому-то или не нравится, фактически сейчас создается такая система последующей монополии. Хорошо это или плохо – я не берусь оценивать. Важно, что мы должны это понимать прекрасно, что потом, когда начинается отбор, и даже исходя из тех критериев, которые мы закладывали, когда проводили аккредитацию, очевидно, что эта организация будет стабильна.
В связи с этим возникает вопрос: а надо ли нам тогда в дальнейшем вообще ставить вопрос по этой аккредитации? Может быть, тогда нам идти по тому пути, что был раньше в свое время? Когда у нас был соответствующий документ, подписанный президентом Российской Федерации, возложивший эти функции на определенную организацию. Для чего тогда мы создаем всю эту сложную механику? Потому что для нас, конечно, так органы, проводящие аккредитацию, все это связано, поверьте, с очень большими проблемами.
Когда начинаются не очень хорошие благовидные действия, попытки взаимного выбрасывания компромата, фальсификации, создается нервозная обстановка в этой сфере. Нужно ли нам это в перспективе? Мне кажется, что нет. А если нет, то давайте, может быть, мы подумаем, как эту ситуацию довести до ума и сделать все нормально, прозрачно, понятно, внятно.
В принципе, все мы понимаем, автору лично все равно, от кого он получит свое вознаграждение.

<…>
Возникает вопрос: если все это раздроблено между разными организациями, хорошо ли это? Мне кажется, что это нехорошо. Это создает некую суету в этой сфере деятельности, дублирование полномочий, дублирование функций, дублирование в конце концов претензий к тем, кто использует эти права. Надо ли нам это? На мой взгляд, все это только затрудняет эту сферу.
И может быть, имело бы смысл подумать об унификации и в этой части этого всего? Уж если мы кого-то выбираем, то я полагаю, что можно было бы сделать более сложные требования к организации, которая получит это право, с тем чтобы в рамках нее эту работу общую и проводить. И чтобы не было у того же самого исполнителя вопроса: у кого я должен получить за свое личное исполнение, у кого – за фонограмму, у кого там за то, у кого за это? То же самое, что говорить про композиторов там, про изготовителей фонограмм. Возможно, это имело бы смысл на законодательном уровне каким-то образом определить.

<…>
Что касается теперь нашей работы, связанной с авторскими организациями и наших полномочий. Значит, конечно, у нас есть большие проблемы в той части, что у нас административная статья 7.12 КоАП РФ (http://www.zakonrf.info/koap/7.12/ - *прим. ред.*), уже об этом мы устали говорить, она для нас, для нашей службы не открыта. Ее вот открыли для Россвязькомнадзора там, в их части. Для нас – нет. Сегодня мы не имеем возможности составлять административные правовые нарушения, фиксировать их, рассматривать и т.д. Мы уже об этом говорили и на комиссии, и на интеллектуальной комиссии, чего только не делали. Но пока мы такого полномочия не получим, все, что мы можем сделать, помогая организации аккредитованной, это материалы зафиксировать, направить предупреждение в соответствующую организацию, и отправить материалы или в прокуратуру, или в милицию. Но как судьба этих документов, вы можете себе представить, какова последующая. Это, конечно, надо с этим бороться, и я просил бы, вот мы еще раз подчеркиваем свою позицию, если мы хотим строить эффективную систему взаимодействия, то конечно, надо нам такие права дать. Это надо сделать как можно быстрее.

Дальше следующее, что у нас сама ситуация, связанная с понуждением, так условно говоря, понуждением лиц, которые незаконно используют объекты авторских прав, она весьма тяжела. Вот сама эта форма, она нам кажется очень сложная и вообще в нашей практике, в нашей стране весьма специфическая. Она не только для авторского права такова. Вот авторская организация должна бегать, ходить за организациями, особенно которые осуществляют крупные проекты в области вещания или телевещания и там их только что не уговаривать, с ними договариваться на каких-то условиях. Это такая головная боль. Да еще эти протоколы разногласий.

<…>
И еще один даже не вопрос, а касается того, все-таки сама логистика процесса – во имя чего и во имя кого мы собираем ну как бы это авторское вознаграждение. Вопрос, который все чаще поступает

к нам. И на основании чего, кстати говоря, у нас возникают судебные претензий. Если мы считаем, что наше законодательство должно защищать права авторов, – ну я так в широком смысле это называю, – их наследников законных, возникает вопрос, который нам задают уже теперь те, кого понуждают заниматься законной деятельностью: а вы нам докажите, где, покажите, кто, где эти наследники там, где эти правообладатели? Кому, кому, условно говоря, пойдут мои деньги? В законе, в ГК, это никак не урегулировано. Вопрос в следующем: мы в чью пользу собираем? Все-таки мы собираем в пользу каких-то конкретных лиц или вообще? Мне кажется, в пользу конкретных лиц, на наш взгляд.

<…>

Поэтому надо здесь тоже очень четко нормативы правового уровня определить. Все-таки это некий такой общий, если хотите так сказать там, налог уж назвать, условно говоря, так скажу, да?

Должен быть точный перечень тех авторов, которых они знают или которых они ищут, условно говоря, наследников. Тогда это будет понятно. А в противном случае, раз возникают все эти вопросы бесконечные, и на этом основании начинается бесконечная переписка – а вот вы мне...

Очень важно построить прозрачную систему в этой сфере. В противном случае вот эти все недоговоренности, технические зазоры, они и будут у нас, к сожалению, давать буксовку на самом деле, создавая вот такой какой-то не очень приятный флер всей этой истории.

<…>

ЧУКОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА (заместитель министра культуры):

Я менее эмоциональна, может быть, в силу того, что функции министерства культуры в области авторского права, они сильно отличаются от функций Росохранкультуры. Хотя острота проблем иногда не меньше. Вопрос, который сегодня обсуждается на комитете, можно воспринимать с двух точек зрения.

Во-первых, министерству предписано разрабатывать и осуществлять государственную политику в области авторского права, нормативно-правовое регулирование в этой сфере. Кроме того, в нашей инфраструктуре находится довольно большое количество пользователей. Они же, с точки зрения авторского вознаграждения, плательщики. Это и государственные театры, филармонии, это другие организации культуры, которые используют произведения, охраняемые авторским правом.

Наша задача в этой области, еще когда создавалось министерство в 2008-м году, мы полагали, легкая, потому что полгода как вступил в силу Гражданский Кодекс, казалось бы, никаких сиюминутных решений принимать в этом смысле не надо, и формировать какие-то проекты и изменение действующего законодательства, надо дать возможность ему поработать, посмотреть, как вот в этих новых условиях сложатся отношения, насколько они эффективны. И только тогда, потом когда-то все это сделать. На самом деле время требует действительно изменений более срочных. И основное направление министерства культуры, усилия министерства культуры в этом смысле – это не борьба с незаконным использованием произведений, а создание условий для законного использования произведений.

Мы пытаемся создать такую среду, такую инфраструктуру, которая, которая бы человеку, лицу, который не хотел бы нарушать авторского право, дала бы четкий алгоритм, что ему нужно в этом смысле сделать. У нас несколько таких поручений. Это и использование произведений в среде Интернет, это и использование произведений библиотекарем, помимо традиционных способов использования, выдачи в безвозмездное временное пользование. И вот во всех этих поручениях, в наших собственных каких-то инициативах мы стараемся придерживаться этой линии. Да, надо бороться с незаконным использованием, это, конечно, очень важно, но надо создать условия для закона.

Кроме того, действительно наши надежды на легкую жизнь разбились о необходимость прежде подзаконных актов к принятому ГК. И если те акты, о которых упоминал Александр Владимирович, касающиеся аккредитации, прошли довольно быстро, то сейчас у нас остается две больные темы – это, во-первых, тот вопрос, который вы задали, Григорий Петрович, по поводу статьи 12.45 «вознаграждение за частное копирование». Здесь есть субъективные и объективные причины тому, что мы так затянули как бы решение этого вопроса. И второе – это модернизация действующих постановлений, еще созданных после принятия закона об авторском праве и смежных правах. Это и постановление о минимальных ставках, и модернизация некоторых других постановлений, которые оказались мертворожденными. В частности, постановление 524 о вознаграждении лица, использование так называемых старых фильмов.

<…>

То, что касается модернизации постановления 94-го года по минимальной ставке. Это вопрос

довольно болезненный. Во-первых, в силу того, что само постановление было сокращено по решению суда. Многие считают, что социальное постановление в таком виде – это превышение полномочий правительства, что определение не только ставок, но и порядка их взимания – это мы влезаем как бы в сферу частную, в сферу, где должны уже не государства регулировать, а сами сборщики вознаграждения, в данном случае аккредитованные организации и пользователи. Но мы пока еще пытаемся как бы сохранить постановление даже в том виде, в котором оно есть.

Такие примеры история знает. Долго, например, не вносили изменения в закон о конкуренции только потому, что понимали, что, потянув за одну ниточку, раскрутится весь клубок. И вот на примере уже упомянутого мною 624-го Постановления мы видим, что если не указан плательщик, если не указано, как собирать вознаграждение, это постановление работать не будет.

У нас много претензий со стороны вещателей к этому постановлению. У нас есть претензии со стороны кинообщественности, кинопрокатчиков в первую очередь. Они полагают, что они завышены. Мы пока в общем решили приостановить работу по этому постановлению, хотя Минсвязи и Минюст нас все время подталкивают, но мы пытаемся придерживаться решения нашего при министерстве культуры экспертного совета, не чинить те часы, которые пока еще работают. Единственное, чего требует, может быть, об этом лучше скажет Алексей Алексеевич, что требует решения в этом постановлении – это принцип взимания за публичное исполнение, касающееся отношения охраняемых и неохраняемых произведений. Это действительно большая проблема. Это оказывает косвенное, да даже прямое влияние на репертуарную политику наших подведомственных организаций. Поэтому это проблема, которую, конечно, необходимо решить. Пути ее решения мы уже нашли.

У нас есть еще несколько направлений деятельности сейчас нормотворческой, которая так или иначе с авторским правом связана. Во-первых, в связи с внесением изменений в закон о библиотечном деле, о возможностях оцифровки библиотеками определенных произведений, у нас уже такая в общем довольно сложная оппозиционная, я бы даже сказала, война между пользователями и издателями. И сейчас тоже в общем путем каких-то вот конечных уговоров мы нашли способ как бы вести эту коллизию между библиотечным законодательством и законодательством об авторском праве. А надо сказать, подобная коллизия есть и между авторским и музейным законодательством. Вот мы сейчас пытаемся ее как-то в одно русло ввести.

В связи с введением электронного кинобилета, это последние изменения закона о государственной поддержке кинематографии, мы разрабатываем проект постановления о функционировании этой системы, и пытаемся предусмотреть там. Пока, во всяком случае, возражений не вызывало. В получении информации обществом коллективного управления правами о тех доходах, которые получают от использования фильма с точки зрения взимания как вознаграждения, прямо предусмотренного законом, в той же статье 12.42 «вознаграждение композиторов при использовании аудиовизуальных произведений». Так и, может быть, эта функция будет уже не авторского общества, а творческих союзов, с тем, чтобы при разработке системы договоров при создании фильмов предусмотреть пропорциональное вознаграждение другим авторам – тем, которых Гражданский Кодекс не упоминает.

У нас есть также поручения, несколько поручений в связи с использованием произведений в среде Интернет. И, как я уже говорила, мы склоняемся к тому, чтобы установить легальную систему, а не бросить все силы на борьбу с Интернет пиратством.

У нас ведется довольно широкая судебная практика, потому что много недовольных ни действиями министерства, действиями Росохранкультуры, содержанием норм, регулирующих авторское право и действенности аккредитованных организаций. Сейчас у нас 15-го будет верховный суд, касающийся вот этого постановления 12.18. В общем довольно большая практика, которая пока складывается, мне кажется, в конструктивном, так скажем, в конструктивном ключе. И есть поручение, два последних поручения, касающихся непосредственно деятельности авторских обществ.

Нам предлагается выработать предложения, которые позволили бы, с одной стороны, усилить контроль, а с другой стороны, укрепить господдержку авторских обществ. И я очень надеюсь, что сегодняшнее заседание нас подтолкнет тоже к какому-то позитивному решению при ответе на эти поручения. Спасибо.

<…>

ФЕДОТОВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, Председатель Совета директоров РАО:

Уважаемый Григорий Петрович, уважаемые члены комитета, уважаемые коллеги, я хотел бы рассказать, по возможности коротко о российском авторском обществе, крупнейшей и старейшей в России организации по управлению правами на коллективной основе, о ее миссии и целях, успехах и проблемах.

Итак, РАО является негосударственной некоммерческой организацией. РАО создана авторами в

форме общероссийской общественной организации и осуществляет управление авторскими правами на коллективной основе в соответствии с частью 4-й Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Хотелось бы сказать несколько слов о сущности коллективного управления правами. Система коллективного управления существует практически во всех странах мира. Общепризнано, что это наиболее эффективный способ охраны и реализации авторских и смежных прав. Он применяется там, где осуществление прав авторов или иных правообладателей в индивидуальном порядке затруднительно. Особенностью использования произведений в таких сферах является огромное количество пользователей и правообладателей, масса произведений, которые используются зачастую потоком. Это характерно для теле– и радиовещания, концертов, шоу, цирковых и спортивных программ, фоновой музыки в ресторанах, магазинах и т.д.

Эти особенности фактически исключают возможность индивидуального лицензирования каждого пользователя. Такие условия довели правообладателей к необходимости объединения в организации, которые, получив полномочия, выступают в качестве единого представителя правообладателей перед пользователями, и предоставляют пользователям лицензии на использование произведений.

Основными функциями организаций, управляющих правами на коллективной основе, является сбор авторского вознаграждения, использование на основании заключенных лицензионных договоров, распределения собранного вознаграждения между правообладателями, и выплата каждому из них причитающейся суммы. Общество по коллективному управлению каждой страны функционирует независимо друг от друга. Они объединены связями взаимного представительства, которое позволяет каждому обществу представлять на своей национальной территории интересы не только национальных авторов, но и весь мировой репертуар.

Большинство этих обществ объединено в международную конфедерацию общества авторов и композиторов СИЗАК. Эта международная организация, помимо прочего, вырабатывает общие стандарты деятельности своих членов и контролирует соответствие этим стандартам. Таким образом, коллективное управление авторскими и смежными правами сегодня представляет собой общемировую систему сбора авторского вознаграждения, его распределение и выплаты в пользу авторов и иных правообладателей практически всех стран.

Как уже было сказано, РАО является российской организацией по коллективному управлению авторскими правами, то есть российской частью этой общемировой системы. РАО – член СИЗАК с 1993-го года. И, по мнению СИЗАК, является одной из наиболее динамично развивающихся организаций по управлению авторскими правами стран Восточной Европы. По мнению Всемирной организации интеллектуальной собственности, РАО является базовой структурой для внедрения европейских стандартов охраны авторских прав на территории бывшего СССР.

МИД России считает, что деятельность РАО вносит огромный вклад в сохранение единого гуманитарного пространства на территории СНГ. В 2008-м году, пройдя установленные законодательством процедуры, РАО получило государственную аккредитацию на осуществление деятельности в двух сферах коллективного управления. Это управление исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения с текстом или без текста, и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщение в эфир и по кабелю в том числе путем ретрансляции, а также осуществления прав композиторов, являющихся авторами музыкальных произведений с текстом или без текста, использованных в аудиовизуальных произведениях, на получение вознаграждения за публичное исполнение или сообщение в эфир или по кабелю такого аудиовизуального произведения.

РАО является мультиобществом. Оно также занимается управлением правами авторов в сферах, которые не подлежат государственной аккредитации. Права на драматические произведения, воспроизведения на носителях, доведения до всеобщего сведения в Интернете и других. Сегодня РАО – это многофилиальная структура с общей численностью около 600 сотрудников, осуществляющая свою деятельность на всей территории России.

Хотел бы отметить, что в последние годы РАО динамично развивается. Одно из важнейших направлений – расширение региональной сети, что связано с колоссальными затратами. Открыты десятки новых представительств РАО в субъектах Российской Федерации. Именно на это идет существенная часть административных расходов общества. Тем не менее, мы считаем, что эти затраты оправданы. Чрезвычайно важно, чтобы пользователь в любой точке России имел возможность взаимодействовать с РАО и таким образом соблюдать законы.

Еще одной проблемой, стоящей перед РАО, является совершенствование программно-аппаратного комплекса. Закон по современному программному обеспечению баз данных, приобретение оборудования для них также требует существенных расходов. Тем не менее, пока РАО удается удерживать бремя административных расходов на приемлемом для правообладателей уровне.

Хочу подчеркнуть, что главной целью РАО является защита интересов авторов и иных правообладателей и реализация их законного права на получение авторского вознаграждения. Вся деятельность РАО по сбору, распределению и выплате авторского вознаграждения направлена исключительно на это.

Сегодня РАО объединяет порядка 24 тыс. российских правообладателей, передавших РАО полномочия по управлению их правами. На основании договоров с иностранными обществами РАО представляет интересы около двух миллионов иностранных правообладателей. Как аккредитованная организация, РАО имеет право осуществлять сбор вознаграждений не только для правообладателей, с которыми заключены договоры о передаче полномочий, но и для тех, с кем такие договоры не заключены.

Необходимо отметить, что наделение РАО расширенными полномочиями не является крепостным правом для авторов. Любой правообладатель, желающий передать свои права в управление другой организации, по закону имеет право изъять их из управления РАО. Отмечу, что на сегодняшний день таких изъятий немного. Мы считаем, что все это – признак доверия и поддержки РАО со стороны основной массы правообладателей, как российских, так и зарубежных.

Особо хочу отметить, что РАО полностью подконтрольно правообладателям. Каждый из них иметь возможность участвовать в управлении делами общества. В соответствии с уставом принятие решений по ключевым вопросам деятельности общества относится к компетенции авторского совета РАО, в который входят заслуженные деятели культуры и искусства. Именно авторский совет в числе прочего ежегодно утверждает ставки авторского вознаграждения, выплачиваемого пользователями. При утверждении ставок авторский совет, безусловно, учитывая интересы авторского сообщества, тем не менее, ориентируется на минимальные ставки, установленные правительством Российской Федерации.

Еще один важнейший элемент обеспечения интересов авторов, находящихся в руках авторского совета, – определение порядка распределения авторского вознаграждения между правообладателями, а также определение размера удержания из собранного вознаграждения на покрытие административных расходов общества. Хочу сказать, что весь комплекс законодательной базы и внутренних правил РАО формирует систему, которая предоставляет каждому правообладателю реальную возможность получения вознаграждения за использование его произведения. РАО является крупнейшей организацией среди российских обществ по коллективному управлению по сборам авторского вознаграждения. Общий объем сборов авторского вознаграждения в 2007-м году составил 1,5 млрд. рублей, в 2008-м году – 2,2 млрд. рублей, в 2009-м году РАО собрал более 2,7 млрд. рублей. Очевидным фактором такой впечатляющей динамики является получение РАО государственной аккредитации. Конечно, рост сборов мог быть более существенным, однако сказалось влияние экономического кризиса.

Следует отметить также, что значительная часть пользователей продолжает игнорировать требования законодательства в сфере авторского и смежных прав. Доля пользователей, имеющих договор с аккредитованной организацией и использующих произведения на законных основаниях, остается на достаточно низком уровне. При этом попытки РАО установить отношения с недобросовестными пользователями часто встречают жесточайшее сопротивление с их стороны, связанное, вероятно, с элементарным незнанием законодательства.

Ярчайший пример – уже нашумевшая в прессе история с отказом от выплаты авторского вознаграждения администрации Самарской области. Хотел бы отметить, что РАО никогда не предъявляло и не собирается предъявлять никаких претензий к исполнителям музыкальных произведений, и тем более к самарскому хору ветеранов. Более того, в случаях своевременных обращений пользователей авторский совет РАО, как правило, принимает решение об освобождении социально значимых и некоммерческих мероприятий от выплаты вознаграждения. Так, например, авторами было принято решение об освобождении от выплаты вознаграждения организаторов молодежных олимпийских игр.

РАО делает все возможное для того, чтобы разрешать конфликтные ситуации с пользователями путем переговоров. Однако, когда договориться не удается, РАО, обязанное принимать меры для защиты нарушенных прав авторов, обращается в судебные органы. Необходимо понимать, что мы имеем дело с правовым нигилизмом, который, к нашему глубокому сожалению, укоренился в сознании значительной части общества. Признаки его можно наблюдать среди представителей средств массовой информации, формирующих общественное мнение по данному вопросу, а также государственных и муниципальных органов власти, иных заинтересованных лиц, в той или иной степени соприкасающихся с интеллектуальной собственностью. Чтобы переломить эту ситуацию, нужно провести огромную просветительскую работу.

По нашему мнению, после вступления в силу Гражданского Кодекса и проведения государственных аккредитаций, возникли уникальные для российской действительности предпосылки для полного

введения в правовое поле практики использования произведений. Мы уверены, что РАО является той организацией, которая реально может противостоять нарушениям прав авторов со стороны недобросовестных пользователей. Для этого нужна определенная поддержка со стороны государства и общества. РАО со своей стороны полностью открыто к диалогу с пользователем. Как общество, созданное творцами, РАО видит свою гуманитарную миссию в обеспечении максимально широкого доступа наших граждан к объектам российской и мировой культуры. Вместе с тем, мы полагаем, что необходимо достижение разумного компромисса между интересами авторов и широкой публикой.

В заключение хотел бы ответить на упреки якобы в непрозрачности и несоблюдении законодательства, бесконтрольности и тому подобные необоснованные нападки. Замечу, что прозрачность и правомерность нашей деятельности обеспечивается общедоступностью информации о ней, а также многоуровневым разносторонним контролем. В соответствии с уставом и действующим законодательством, РАО ежегодно публикует отчеты о своей деятельности и представляет их в компетентные органы, в частности в Росохранкультуру.

В 2009-м году Росохранкультурой была проведена проверка деятельности РАО в качестве аккредитованной организации. При этом уполномоченным органом не было выявлено нарушений действующего законодательства. Контроль за деятельностью РАО осуществляет также министерство юстиции России, ФНС, другие финансовые контрольные органы, прокуратура России. Внутренний контроль за деятельностью общества осуществляется ревизионной комиссией РАО, состоящей из правообладателей. Ежегодно проводится независимый аудит. Контроль также осуществляется СИЗАК в соответствии с условиями членства РАО в этой международный организации. Последняя такая проверка была проведена в марте этого года. Как вы видите, РАО находится под более жестким контролем, чем многие хозяйствующие субъекты.

Хотелось бы подчеркнуть, что РАО всегда работает в полном соответствии с действующим законодательством. Однако опыт работы РАО за последние два года показал, что в ГК есть норма, которая требует соответствующих поправок. И это понятно. Любой закон проверяется практикой. У нас сформирован целый пакет предложений, которые мы готовы передать в комитет по культуре. Спасибо большое за внимание.

ИВЛИЕВ ГРИГОРИЙ ПЕТРОВИЧ:

Спасибо. Александр Владимирович, так РАО вы проверяете не раз в три года? У вас другие взаимоотношения?

КИБОВСКИЙ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ:

Вот тут-то и возникает некая удивительная ситуация. Потому что закон только в прошлом году только вступил в силу. У нас получается между законами зазор. Понимаете?

РАО представляет отчет. Мы оба заинтересованы, как РАО, так и мы, в том, чтобы этот отчет был проверен, что мы со своей стороны проверили правильность показа информации, а РАО в том, что мы подтвердили, что все, что сделано, оно сделано, как положено. И таким образом дали бы собственно оценку в этой ситуации. Мне, честно говоря, не очень понятно, как это делать. Потому что реально, если даже только плановой проверки раз в три года. А внеплановой вообще понять не можем. Да бог с ней, с внеплановой. Хотя бы с плановой разобраться. Вот и возникает, что, с одной стороны, мы по ГК, как мы это делаем, с одной стороны. А с другой стороны получается, что я кошмарю Сергея Сергеевича, понимаете. Ну, немножко странная ситуация возникает. Не хотелось бы этого делать, тем более что у нас отношения далекие от этого слова на самом деле сложились, нормальные, партнерские.

Поэтому и уж если, так сказать, дали мне слово, я хотел бы тоже сказать, что вот то, о чем говорил Сергей Сергеевич, это вот разъяснительная работа там и т.п. – это все пряник. Но с нашими пользователями прав без кнута не обойдемся. Пока не будет кнута и пряника он, к сожалению, к столу-то не придется. Есть 94-й закон, ограничивающий нашу деятельность контрольную, и нет полной ясности, как кого куда там привлекать. Фактически государство, аккредитовав организацию авторскую, бросает ее один на один, а дальше - дальше сами. Так же быть не должно. Смысл в чем государственной аккредитации? Не в том, что я выдал красивую бумажку этой организации, а в том, чтобы я ее с воздуха прикрывал, когда она начинает входить в боевые действия.

Материал подготовила Ольга Баженова

ИСТОРИЯ СОВЕТСКИХ ИГРОВЫХ АВТОМАТОВ

После небольшого перерыва мы продолжаем наш цикл материалов, посвященных игровым зонам и площадкам. В честь этого мы позволили себе небольшое лирическое отступление в историю игровых аппаратов, которое, надеемся, придется вам по душе☺

Я родилась 14 августа 1974 года, скоро мне исполнится 36. Всего 36, но сколько событий произошло в мире за это время, как много изменилось с тех лет… Только задуматься!
Нам удалось захватить два века: пожить в 20, радоваться 21-му. Мы получили уникальную возможность бурно встретить 3-е тысячелетие!
Когда-то мы с подружкой были первыми октябрятами и ходили строем вместе с другими под лозунг *«Ни шагу назад, ни шагу на месте, а только вперёд и только всем вместе!».* Мы вступали в пионеры, гордо вышагивая в 30 градусов мороза с распахнутыми шубами, показывая красные кусочки ткани, повязанные на шее. Через несколько лет мы же потихоньку комкали их в кармашке при выходе из школы. Мы с удовольствием пили газировку из автоматов: по одной копейке - без сиропа, за три копейки - с сиропом. Сейчас со страхом думаешь, что все пили из одного и того же стакана!
Помню первую бутылочку «Кока-колы», которая была тогда самой вкусной в жизни. Не так давно мне удалось побывать в Музее «Кока-Колы» в г. Атланта (США), и оказалось, что всё совсем не так…
70е-80е годы проходили в бурном строительстве коммунизма. СССР был мощнейшей страной с огромными территорией и численностью населения (около 250 млн. человек!!!)
Можно долго размышлять о том, что всё было «под одну гребёнку» - были одинаковые дома, одинаковая одежда, одинаковые машины и одинаковая мебель в квартирах. Но сейчас, спустя много лет, это вызывает лишь улыбку или сожаление, а по большому счету, при воспоминании о тех временах, одолевает ностальгия.
Иногда появляется желание хотя бы на чуть-чуть, волшебным образом, хоть на машине времени из когда-то любимого фильма «Гостья из будущего» попасть в то время, когда на сэкономленные на обедах деньги мы ели очень вкусное эскимо, ходили в кино и бегали в залы игровых автоматов, горя желанием показать свою меткость и умения всего за 15 советских копеек.
Так сложилась судьба, что те давнишние игры плотно вошли в мою жизнь уже в наше время. Сегодня, после случайного вынужденного погружения в тему «советских автоматов» (ребята обратились за помощью в продаже 5 аппаратов), я не смогла удержаться и решила рассказать об истории советской развлекательной техники, смотря на которую сегодня понимаешь, как далеко ушёл прогресс. Но и со мной многие согласятся: при одном взгляде на громоздкие, с простеньким дизайном и примитивной «начинкой» аппараты испытываешь только приятные, положительные эмоции.
Для совсем молодых мой рассказ станет историей советской автоматной техники, для тех, кому ЗА…- приятным путешествием в «игровые минуты» детства и юности…

История игровых автоматов в нашей стране началась с 70-х годов прошлого столетия. Аппараты выпускались заводами совершенно не профильными, чаще из оборонно-военного комплекса, где имелись свободные мощности и передовые на тот момент технологии. Целых 22 оборонных завода на территории всего СССР трудились на радость советских граждан. Из-за того, что план выпуска гражданской продукции у военных был финансовый, инженеры и разработчики старались вставить в игровой автомат как можно больше самой современной электроники. Поэтому аппараты получались страшно дорогими: от 2,5 до 4 тысяч рублей, почти как «Жигули». Соответственно, ни одно предприятие, выпускающее на тот момент игровые автоматы, не выросло до мощнейшего гиганта, подобного Sega (из истории: компания SEGA была основана в 1940 году для предоставления услуг в сфере бизнеса развлекательных автоматов в США. В 1951 году она переехала в Токио под именем SErvice GAmes of Japan. Первый игровой автомат– симулятор подводной лодки Periscope был выпущен в 1966 году и сразу стал хитом во всём мире. Сегодня Sega –компания, имеющая представительства в США и Европе и множество дистрибьюторов по всему миру).

За всё время в СССР было выпущено порядка 70 видов автоматов «для развлечения, активного отдыха и развития глазомера и реакции у населения». Кризисное время 90-х поставило жирную

точку на производстве советского оборудования, а именно игровых автоматов - тех, о которых расскажу ниже. Причин тому было немало. Это и обесценивание тех самых 15 копеек, b общая тяжелейшая ситуация в стране, которая способствовала тому, что игровые залы попросту закрывались и не могли себя содержать, а многочисленные парки, в которых также работали автоматы, переходя на новый уровень, стремились к развитию и уделяли больше внимания «крупнокалиберной» технике. Кризис коснулся и мест отдыха и проживания детей (детских лагерей, интернатов и т.п.), куда аппараты приобретались шефами (крупные предприятия и заводы) и работали бесплатно.
Сегодня то время, как и многие вещи из того времени, стало историей. Историей времён СССР. Итак, аппараты времён СССР… Вспомним их поимённо?!

Первое, что приходит на ум - всеми любимый, без ограничения по возрасту и полу **«Морской бой».**
Выпускался он с 1973 года и был самым популярным и запоминающимся автоматом. Аппарат имитировал торпедную атаку подводной лодки по движущейся морской надводной цели с сопровождением световых и звуковых эффектов. Надо заметить, что устройство аппарата не отличалось особой сложностью (в сравнении с сегодняшними аналогами – такими, как современный, выпущенный американцами SEA WOLF).
В основе нашего аттракциона лежал принцип зеркального отражения панорамы боевых действий, надводных целей (силуэты кораблей) и движущейся торпеды. Панорама боевых действий расположена вертикально, но, отражаясь в зеркале, установленном под углом 45°, выглядела расположенной горизонтально. Имитация моря была выполнена из стекла, на которое нанесен рисунок моря. Под стеклом располагались 8 «лучей» траектории движения торпеды с 10-ю лампочками в каждом луче, что являлось упрощением конструкции игрового автомата по сравнению с перемещаемой траекторией торпеды, что, например, было реализовано в игровом автомате-прототипе Sea Devil, выпущенном в 1970 году в США. Управление пуском торпеды игроком осуществлялась через кнопку «Пуск» на правой рукоятке «перископа», через который играющий видел панораму боевых действий. При повороте перископа, выбиралась одна из 8 трасс пуска торпеды. Такой принцип фиксирования трассы торпеды делал аппарат более надежным технически, но в то же время пуск торпеды менее предсказуемым для игрока. Максимальное количество торпед было 10, но при 10 попаданиях появлялась возможность призовой игры. Надо заметить, что любителей этой игры в то время было немало и, как и полагается в нашей стране, они-таки находили варианты получения постоянных бонусов. При повороте перископа в крайнее правое (при движении кораблей справа налево) и крайнее левое (при обратном движении кораблей) положение, если запустить торпеду в момент выхода корабля из-за ширмы-укрытия, корабль гарантированно поражался.
Я уверена, каждый из тех, кто много лет назад «торпедировал» корабли, смог не только вернуться в прошлое, но представить себе его, вспомнить ощущения от игры и запах. Вы помните запах перископа? Это первая ассоциация у всех, кто знает эту игру…А то, что небольшой рост зачастую не давал возможности дотянуться до него? Для исправления ситуации в автомате была предусмотрена специальная выдвижная подставка, позволяющая быть выше.

Одной из любимых «стрелялок» советских граждан была игра **«Сафари».**
Неповторимая, захватывающая (да, тогда и такое впечатляло) охота на африканскую дичь собирала вокруг себя много народу. Игрок, управляя всадником, скачущим на лошади (скачки усложнялись препятствиями), должен был за отведённое время поразить движущихся на трёх высотах бегущих животных. Видеоавтомат с примитивной графикой и с полным отсутствием спецэффектов, которыми сегодня так насыщены современные симуляторы стрельбы, тогда имел большой успех как у детей, так и у взрослых. Женский пол также захаживал в игровые залы пострелять. И не реже, чем мужская часть населения. Я сама ходила в подобный игровой зал с друзьями и надо сказать, что получалось у меня лучше, чем у моих партнёров по игре мужского пола, потому масса положительных эмоций была обеспечена.

Самым известным из стрелковых автоматов был **«Снайпер»,** который выходил в двух версиях. По сути, он представлял тир с ружьем, сильно напоминающим настоящее. Задачей было поразить как можно больше мишеней за определённое количество времени. Тяжёлая винтовка в руках играющих была возможностью представить себя настоящим стрелком, снайпером. Толпы мальчишеских компаний и молодёжи простаивали у аппарата часами, играли, выбивая очки, соревнуясь между собой и показывая свою меткость рядом стоящим девушкам. Интересно то, что система, контролирующая попадания, располагалась в подставке ружья автомата. Там же находилась «обратная связь» — электромагнит, при выстреле имитировавший отдачу.

Если говорить о симуляторах стрельбы, то выпущено в то время их было немало. Кто-то наверняка вспомнит и советский **«Тир»** в виде автомата. В нём стрельба производилась по неподвижным, поворотным и движущимся спортивным мишеням. Оружием служил пластиковый пистолет - негабаритный, лёгкий по весу и удобный. В течение основного сеанса игры, который длился всего 2 минуты, можно было сделать до 200 выстрелов. Как и в любых аппаратах, существовали бонусы, которые добавляли азарта и веселья.

К этой же категории относился автомат **«Точный стрелок»** (или **«Меткий стрелок»** в вариации). Выпущенный одним из приборостроительных заводов, он имел очень простой дизайн и несколько вариантов мишеней на выбор. Игрок мог выбрать падающие (в случае попадания, мишень падала) или двигающиеся мишени (при попадании она разворачивалась и двигалась в другую сторону). Была возможность стрелять и по стандартной круговой мишени. Для любителей была мишень в виде «совы» с «горящими глазами» (при попадании глаза гасли). При наборе 2500 очков после 20-ти выстрелов предоставлялась призовая игра. Число выстрелов в призовой игре равно 15-ти. По окончании игры на счетчике показывалось суммарное количество очков. Подобные игры для компаний вызывали бурю восторга: кто-то играл «на спор», кто-то «проигрывал» готовку ужина (реальная история из прошлого знакомой семейной пары), кто-то «продувал» кружку пива, а кто-то и жвачку (мятную или апельсиновую, помните тот вкус?).

В то время были первые попытки выпуска автоматов на космическую тему. Игровой аппарат **«Астропилот»** был менее распространен, но не менее увлекателен. Задача играющего была вести космический корабль с максимальной скоростью над поверхностью планеты, избегая столкновения с элементами пейзажа и посадить корабль на посадочную площадку за время посадочного сигнала. Управление космическим кораблем происходило при помощи джойстика. Очки начислялись за точную посадку без столкновений с различными объектами.

«Городки» были одним из любимых развлечений советских граждан. Увлекательная игра задерживала у себя на долгое время желанием добиться максимального результата и победить. На выбор игрока предлагалось сбить битой стандартные городошные мишени. На прицеливание перед каждым броском игроку отводилось 5 секунд, по истечении которых бита вылетала автоматически. При выбивании всех 15 фигур игроку, затратившему на это не более 24 бит, полагались 40 призовых бросков. Были и постоянные клиенты, которые приходили чтобы поставить свои личные рекорды.

Немало любителей было и у **«Конька-горбунка».** Игра, основанная на базе платформы ТИА-МЦ-1 (Телевизионный Игровой Автомат Многокадровый Цветной со сменными игровыми программами), стала первой разработанной в СССР аркадной игрой и основой для многих подобных «ходилок» с сюжетом (позднее были выпущены «Автогонки», «Кот-рыболов», «Остров Сокровищ», Снежная королева и др.). Задачей играющего было взять призы. Это были персонажи или вещи из художественного произведения или одноимённой сказки (в «Коньке…» это были жар-птица, сундук, царевна), проводя в каждом кадре как можно быстрее главного героя Ивана на Коньке-горбунке к правому краю экрана. Действия осуществлялись с помощью ручек управления и клавиш, которые заставляли его прыгать, ложиться, пятиться назад, идти вперёд, наносить удары. Все ошибки в действиях играющего (падение через камень, столкновение с летающим огнём, драконом, яблоком, камнем) наказывались потерями попыток. Красочная музыкальная игра приводила в восторг детское население. На сегодняшний день подобные игры широко распространены в виде компьютерных игр для детей младшего возраста.

Особый интерес представляет на сегодня игровой аппарат **«Перехватчик».** Уникальная, очень показательная модель того времени. Задача игрока - отразить воздушную атаку капиталистического агрессора (!!!). Оформление, как и подобает, было предельно скромным. Для создания антуража (управления летательным аппаратом) внешность была стилизована имитацией самолётных приборов. Ручка («джойстик» того времени) позволяла не только маневрировать на большой скорости, но и совершать выстрелы.

«Магистраль» - гоночный автомат, который развивал внимание, быстроту реакции, улучшал глазомер и совершенствовал логическое мышление. По крайней мере, так уверяли его создатели. Стоящий перед аппаратом игрок управлял своим транспортным средством при помощи большого руля, что добавляло интереса (ведь в то время не было сегодняшних возможностей «рулить» дома, смотря в компьютер и т.п.). Возможны были несколько режимов игры, среди которых «ночной»

режим и режим «мокрой дороги». Волнение и азарт (столкновения-то хотелось избежать, чтобы очки заработать) были гарантированы.

Из автомобильных гонок был знаменит **«Вираж».** Это симулятор гонок того времени, предоставляющий возможность пройти на большой скорости по кольцевой трассе, ограниченной обочиной с зелёными насаждениями. Этот игровой автомат явился далёким предшественником сегодняшних автогоночных автоматов. Модель имела экран и незаменимые атрибуты - кресло для водителя, ручку узла переключения скоростей. Цель игры - управляя с помощью руля, педалей «газа» и «тормоза», а также ручки переключения скоростей набрать максимальное число условно пройденных километров (очков) за время, отведённое на игру, избегая «аварийных наездов» на попутные автомобили и эстакаду. При нажатии педали «газ» включался двигатель панорамы и создавалась имитация движения по трассе, т.е. чем сильнее жмёшь на педаль «газа», тем быстрее вращается ландшафт и тем быстрее движешься ты за рулём «автомобиля». Как и все аппараты, «Вираж» сопровождался музыкальными звуками столкновений, экстренного торможения и т.п. (конечно не было крутых стереосистем, динамиков, эффектов ветра, отдачи руля и т.п.). Игровой автомат имел бонусы. Интересно, что при опускании в автомат одной 15-копеечной монеты игроку полагалась только одна призовая игра. А при двух монетах — целых три.

«Воздушный бой» любили все. На экране автомата игрок видел силуэты трех вражеских самолетов и перекрестье прицела. Управляя джойстиком, нужно было стараться поймать врага на «мушку». Сложность игры была в том, что неприятельское звено никак не хотело быть сбитым и постоянно выскальзывало из прицела. При попадании силуэт пораженного самолета пропадал с экрана. Для победы нужно было сбить все три самолета в отведенное на игру время длиною в 2 минуты.

Невероятно интересными были **«Скачки».** Очень похожие на «Сафари», с наипримитивнейшим дизайном они были такими азартными! Игра позволяла играть как с автоматом, так и с друзьями, выбирая своего наездника с лошадью. Как выдерживали те бедные 6 кнопок, я не знаю, потому как по ним и стучали, и ударяли, и колотили двумя руками. Ведь задачей было не только преодолеть все встречающиеся на пути препятствия, но и придти первым к финишу. Забавно, что игра была черно-белой, а «разноцветность» дорожкам придавали наклеенные на экран цветные полоски.

Самым замечательным (это моё субъективное мнение) был **«Настольный баскетбол»**. Автомат был рассчитан на парную игру. Задачей игрока являлось за отведенное время «набросать» мячей в корзину соперника больше, чем успеет тот. При счете «30:30» и более игроки поощрялись призовой игрой. Игровое поле было покрыто прозрачным куполом и разбито на лунки с пружинами, в одну из которых попадал мячик. Нажатием кнопки игрок «выстреливал» мяч из лунки, стараясь поразить корзину соперника или не дать в свою очередь бросить ему (каждая лунка управлялась обоими игроками). Сегодня данная модель выпускается в современном обновлённом и усовершенствованном виде и называется Space Basketball.

В то время выпускались и советские аналоги других спортивных аппаратов: **настольный футбол, настольный хоккей** (внешне он чем-то напоминал Super CHEXX, а, по сути, домашний вариант игры в увеличенном исполнении).

Пик расцвета игровых автоматов в Советском Союзе пришелся на 70-80 годы прошлого века и закончился с началом перестройки. Отечественные игровые автоматы были вытеснены более зрелищными западными аналогами, «однорукими бандитами», компьютерными салонами и домашними игровыми компьютерами и приставками. А старые автоматы практически повсеместно перекочевали на склады, были уничтожены либо просто выброшены на свалку. Сегодня, когда те времена вспоминаются, как исторические моменты прошлого, аппараты, как и многое другое, является раритетом.

Некоторое время назад выпускники московских ВУЗов Александр Стаханов и Максим Пинигин организовали **Музей Советских Автоматов** в Москве (www.15kop.ru – *прим. ред*). Свой первый экспонат для коллекции ребята обнаружили на... помойке Таганского парка. Им оказался «Морской бой». Через полгода коллекция выросла до шести автоматов. Руководство МАМИ (Московский Государственный Технический Университет) выделило под помещение музея подвал в общежитии. Сейчас коллекция насчитывает более 60 АИА. Более чем половину раритетов Максиму и Александру удалось вернуть «к жизни» при помощи паяльника и умелых рук. Останавливаться на

достигнутом ребята не собираются, продолжая по крупицам собирать свою экспозицию. Одной из последних целей их поисков был автомат для производства газировки. Активно разыскиваются и 15-копеечные монетки, необходимые для запуска автоматов.

Но музеем жизнь советской игровой техники не ограничивается. Информацией о присутствии подобных автоматов в развлекательных центрах и барах поделились со мной их владельцы из разных городов нашей уже современной России. Как оказалось, они очень даже неплохо зарабатывают, а, главное, являются отличным привлечением в заведения разных направлений. Аппараты вызывают немалый интерес у сегодняшних детей, избалованных стремительно развивающимися компьютерными играми и не отстающим от них рынком развлекательного игрового оборудования. Но, как ни крути, история поучительна, а игровые автоматы СССР лучшее тому живое подтверждение.

В окончание хочу добавить, что, если у Вас, друзья, будут предложения по продаже, покупке, запчастям или ремонту этого «памятного оборудования», пишите нам. На них есть и спрос, и предложения. Мы поможем! Адрес info@playkom.ru

Материал подготовила Пивченко Екатерина*

***** Пивченко Екатерина - директор компании PlayKom

АССОЦИАЦИЯ DVD ИЗДАТЕЛЕЙ
111020, Россия, Москва, Сторожевая ул., д.4, стр.5
Телефон: +7 (495) 988-02-96
Факс: +7 (495) 988-02-96
Веб-сайт: www.advdp.ru
Эл.почта: president@advdp.ru, vlad@advdp.ru, jurist@advdp.ru

DVD PUBLISHERS ASSOCIATION
111020, Russia, Moscow, Storozhevaya street,4 bld 5
Telephone: +7 (495) 988-02-96
Fax: +7 (495) 988-02-96
Website: www.advdp.ru
E-mail: president@advdp.ru, vlad@advdp.ru, jurist@advdp.ru

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Начиная с текущего номера, «Киномеханик» совместно с «Ассоциацией DVD издателей» представляет вам эксклюзивную рубрику, в которой вы сможете знакомиться с мировыми новостями о проблемах «пиратства» и работе с лицензионным контентом.

US COPYRIGHT GROUP ОБВИНЯЮТ В НАРУШЕНИИ КОПИРАЙТА

US Copyright Group, засудившая в этом году 15 тысяч файлообменщиков, позаимствовала дизайн и код сайта конкурентов. Также поборники копирайта скопировали целый раздел с сайта других своих коллег.

Небольшая американская адвокатская контора «Данлап, Грубб и Уивер», более известная как US Copyright Group, прославилась подачей массовых исков против файлообменщиков. С помощью некой британской фирмы, отслеживающей незаконный файлообмен, борцы с пиратством получают перечень IP-адресов, с которым они идут в суд. По решению суда они получают список файлообменщиков, по которому делают рассылку с угрозой вчинить иск на крупную сумму, если нарушители откажутся оплатить 1500 долларов для досудебного урегулирования.

Для облегчения работы, «Данлап, Грубб и Уивер2» недавно создали по адресу copyrightsettlement.info сайт, упрощающий процедуру оплаты «отступных». Однако, как выяснил основатель издания TorrentFreak, свой сайт борцы с пиратством практически полностью скопировали с сайта конкурентов (copyrightsettlements.com), внеся лишь самые незначительные правки и забыв удалить из html-кода чужой копирайт.

Представители издания Ars Technica связались с Томасом Данлапом для получения разъяснений. Адвокат заверил журналистов, что статья на TorrentFreak заказная и отметил, что текущая версия сайта сильно отличается от той, что зафиксирована на скриншотах .

«У нас никогда не было работающего сайта, подобного тому, что изображен на иллюстрации. Я полагаю, что это беспочвенная атака с целью вызвать негативные комментарии», - заявил Данлап.

Однако основатель TorrentFreak настаивает, что ворованный сайт он видел собственными глазами, хотя и не отрицает вероятность того, что сайт был неработающим, а точнее, неиспользуемым - во всяком случае, ссылок на него на тот момент не было ни с каких других сайтов адвокатской конторы.

Между тем сотрудники Ars Technica обнаружили на сайте Данлапа еще одно «заимствование». Целый раздел, посвященный копирайту, был скопирован US Copyright Group с сайта другой, куда более крупной адвокатской конторы.

Томас Данлап, к которому журналисты вновь обратились за разъяснениями, заявил лишь, что понятие копирайта определяется американскими законами, очевидно, намекая на то, что

цитируемый фрагмент позаимствован из общедоступных источников и не защищен авторскими правами.
http://www.securitylab.ru/news/396381.php

***

RIAA ТРЕБУЕТ УДАЛИТЬ ССЫЛКИ ДЛЯ БЕСПЛАТНОГО СКАЧИВАНИЯ

Американская ассоциация звукозаписывающей индустрии RIAA и Международная федерация звукозаписывающих компаний IFPI требуют удаления ссылок для бесплатного скачивания альбома группы Radiohead «In Rainbows».
Для идеологов свободного распространения контента известие об этом может показаться шокирующим: ведь 3 года назад релиз этого альбома в Интернете по модели «заплати столько, сколько хочешь» стал своего рода революцией в области продажи музыки. Релиз состоялся осенью 2007 года, и за первые несколько дней скачиваний Radiohead заработали 6-10 миллионов долларов.
Последующие скачивания (несмотря на то, что альбом очень быстро появился и в торрентах) только укрепили музыкантов в мысли, что новые модели распространения контента работают гораздо эффективнее старых. Мало того, накануне выхода альбома Том Йорк и компания разорвали отношения с лейблом EMI, и с тех пор активно пропагандируют независимость музыкальных коллективов от звукозаписывающих компаний. Так, например, Том Йорк заявляет, что музыкальная индустрия скоро умрет, и не советует начинающим коллективам садиться на борт этого идущего ко дну корабля.
Однако RIAA и IFPI тем временем рассылают жалобы с требованиями удалить ссылки на бесплатные скачивания альбома In Rainbows. Может показаться, что защитники правообладателей что-то перепутали, решив запретить распространение альбома, символизирующего свободу обмена информацией в Сети. Но нет, на самом деле, все гораздо проще - оказывается, революционные раздачи Radiohead длились всего 3 месяца, а в декабре 2007 года стали незаконными (о чем многие пользователи даже не подозревали).
После закрытия раздач состоялся релиз альбома на физических носителях, и в этом группе Radiohead помогали звукозаписывающие компании, в которывм Том Йорк пророчит скорую гибель. А борцы с пиратством, соответственно, работают в интересах этих лейблов - и по мере сил борются с «нелегальным» распространением «In Rainbows» в Сети.

http://www.securitylab.ru/news/396409.php

***

04.08.2010

В ОРЕНБУРГЕ ВЫЯВЛЕН БОЛЬШОЙ СКЛАД С КОНТРАФАКТОМ

В Оренбурге обнаружен очередной склад с контрафактом. На стеллажах хранилось 50 тысяч дисков с записью, как старых фильмов, так и последних новинок от киноиндустрии, а также порно диски. По словам сотрудников УБЭП, склад работал как оптовый. Как сообщил корреспонденту ИА REGNUM Новости 4 августа сотрудник пресс-службы УВД по Оренбургской области Александр Караванский, для вывоза дисков потребовалось четыре КАМАЗа. В настоящее время ведется опись изъятого контрафакта. В ближайшее время диски будут направлены на экспертизу в ЭКЦ УВД области, а также запрос в Российскую АнтиПиратскую Организацию для установления признаков контрафакта и ущерба, нанесенного кинорынку.
«Но уже можно сказать, что предварительный ущерб от такого вида деятельности составит несколько миллионов», - отметил собеседник и добавил, что выявление склада с 50 тысячами дисков - это продолжение истории, связанной с изъятием восьми тысяч контрафактных дисков с подпольного склада в центре Оренбурга.
Напомним, что 28 июля в Оренбурге была пресечена деятельность подпольного склада, на котором осуществлялась продажа контрафактных видеодисков. По словам сотрудников УБЭП, склад работал не для всех, а только для определенной клиентуры. Заказы поступали со всех уголков области. Предварительный ущерб от такого вида деятельности составил свыше 2 млн. рублей.

http://www.regnum.ru/news/1311569.html

***

04.08.2010

БОЛГАРСКИЕ ВЛАСТИ ОБЪЯВИЛИ ВОЙНУ ВЕБ-ПИРАТАМ

Болгарская полиция закрыла четыре популярных файлообменных ресурса. Международная ассоциация звукозаписывающей индустрии (IFPI) заявила, что это крупнейшая в истории акция, направленная против интернет-пиратов.
Сайтам nanoset.net, rapidadd.com, 4storing.com и afasta.com предъявлены обвинения в незаконном распространении книг, фильмов, игр, музыки и программного обеспечения. Как сообщается, расследование их деятельности велось в течение нескольких месяцев.
По данным болгарской полиции, пользователями выплачено в общей сложности 5 млн левов (€2,5 млн, $3,36 млн) за доступ к этим ресурсам. На конфискованных серверах содержится более 120 Тб нелицензионного контента, что эквивалентно 200 тыс. CD-R.
«Размах операции, количество изъятых пиратских материалов и огромные финансовые активы преступников ясно показывают масштаб проблемы в Болгарии», — заявила Инна Килева, исполнительный директор Болгарской ассоциации музыкальных продюсеров.

http://www.securitylab.ru/news/396434.php

***

06.08.2010

НА «ВКОНТАКТЕ» ПОДАЛИ В СУД ЗА РОЛИК О 200 ТАНКАХ

Компания «Ньюс медиа рус», издающая газеты «Жизнь» и «Твой день» и владеющая интернет-изданием Life News, подала иск против социальной сети «Вконтакте», сообщается на сайте Арбитража Петербурга и Ленобласти. Истец требует с ответчика 100 тысяч рублей.
Как рассказал исполнительный директор издательского дома Ашот Габрелянов газете «Ведомости», в иске идет речь о неправомерном размещении контента на «Вконтакте» - а конкретно ролика про 200 танков, брошенных в лесу под Екатеринбургом. По словам Габрелянова, всего же компания обнаружила «сотни случаев» нелегального использования своих материалов в соцсети.
Ранее с «Вконтакте» судилось ВГТРК; поводом также служило размещение видеоконтента в социальной сети. Суды неоднократно принимали сторону ответчика, который отмечал, что не может следить за роликами, которые выкладывают пользователи. Однако в июле 2010 года Арбитражный апелляционный суд Петербурга признал правоту истца и назначил компенсацию в миллион рублей.
«Ньюс медиа рус» ранее подавала в суд за использование своих видеороликов на компанию Андрея Караулова и грузинский телеканал «Имеди».

http://lenta.ru/news/2010/08/06/content

Дорогие друзья!
Приглашаем Вас принять участие в Международной образовательной программе Generation Campus 2010.

III Международная образовательная программа Generation Campus пройдет с 18 по 25 октября 2010 года в России. В этом году программа расширяет свою географию – занятия участников и съемки короткометражных фильмов пройдут не только в Москве, но и в Санкт-Петербурге. Стратегическим фестивальным партнером Generation Campus в 2010 году стал кинофестиваль «**2in1»** – фестиваль кино «новой волны», на котором представлены прогрессивные картины, отличающиеся авторским своеобразием и вместе с тем претендующие на успех у публики.

Первый российский кампус прошел в 2008 году в рамках VI Международного кинофестиваля стран Азиатско-Тихоокеанского региона «Меридианы Тихого» и Международного киносаммита «Евразия» в г. Владивосток. Программа объединила молодых кинематографистов из России, Сингапура, Кореи и Европы. В 2009 году кампус увеличил количество участников и географию – 15 продюсеров, режиссеров и сценаристов из Германии, Сербии, Португалии, Великобритании, Латвии, Израиля, Эстонии и России снимали кино, посещали лекции и мастер-классы, учились презентовать свои проекты и налаживать международные профессиональные связи в столице России.

Generation Campus 2010:

- 30 молодых талантливых кинематографистов (продюсеры, режиссеры, сценаристы, операторы) со всего мира;
- 2 столицы России (Москва и Санкт-Петербург);
- 7 дней в интернациональной команде единомышленников;
- 3 образовательные лаборатории для участников (лекции, семинары, круглые столы, практические занятия, мастер-классы):
  - *Лаборатория копродукций,*
  - *Сценарная лаборатория*
  - *Продюсерская лаборатория*
- 4 короткометражных фильма, снятых во время Generation Campus;
- более 15 деятелей мирового кинематографа, желающих поделиться с участниками своими знаниями и опытом

Generation Campus 2010 позволит:

- создать комфортную профессиональную и личную среду общения для молодых кинематографистов;
- создать условия для получения молодыми кинематографистами новых профессиональных навыков, актуальной информации, связей и возможностей;
- создать условия для творческой и профессиональной реализации собственных проектов молодых кинематографистов;
- выявить и поддержать наиболее ярких, талантливых и заслуживающих внимания молодых кинематографистов.

Организаторы Generation Campus приглашают молодых талантливых режиссеров, сценаристов, операторов и продюсеров принять участие в образовательной программе 2010 года. Более подробная информация о программах, условиях участия, конкурсных критериях доступна на сайте www.generationcampus.ru.
Внимание! Заявки на участие принимаются до 12.00 по московскому времени 31 августа 2010 года.
Заявки присылайте на адрес generation.campus@gmail.com

XVIII ФЕСТИВАЛЬ РОССИЙСКОГО КИНО «ОКНО В ЕВРОПУ»

С 8 по 15 августа 2010 г. в г. Выборге пройдет XVIII Фестиваль российского кино «Окно в Европу».
Учредители фестиваля — Русско-Европейская киноассоциация (RECA), Министерство культуры РФ, Правительство Ленинградской области.
Президент фестиваля — Армен Медведев.
Генеральный продюсер фестиваля — Геворг Нерсисян.
Генеральный директор фестиваля — Андрей Симонов.
Выборгский фестиваль включает в свои программы только отечественное кино. В отдельных конкурсах представлены все виды кинематографа: игровые, документальные и анимационные фильмы. По традиции на фестивале будут работать три жюри.

ЖЮРИ КОНКУРСА ИГРОВОГО КИНО «ОСЕННИЕ ПРЕМЬЕРЫ»:

АНДРЕЙ ХРЖАНОВСКИЙ - режиссер, председатель жюри
ЕВГЕНИЯ КРЮКОВА - актриса
АЛЕКСЕЙ ПАНИН - актер
ОЛЬГА КУЧКИНА - поэт, прозаик, публицист, драматург
ДМИТРИЙ СОБОЛЕВ - сценарист

ЖЮРИ КОНКУРСА НЕИГРОВОГО КИНО:

АЛЕКСАНДР РАДОВ – продюсер, председатель жюри
ВЛАДИСЛАВ ВИНОГРАДОВ - режиссер
АЛИНА РУДНИЦКАЯ - режиссер

ЖЮРИ КОНКУРСА АНИМАЦИОННОГО КИНО:

ИРИНА ЕВТЕЕВА – режиссер, председатель жюри
АНДРЕЙ УСАЧЕВ - писатель, поэт, драматург
СОФЬЯ КРАВЦОВА - режиссер

На открытии фестиваля – 8 августа - будет показан фильм
«КОМПЕНСАЦИЯ» (реж. Вера Сторожева)

В этом году в **конкурсе игрового кино «Осенние премьеры»** будут представлены:

1. «…В СТИЛЕ JAZZ», (реж. Станислав Говорухин)
2. «ДЕТЯМ ДО 16…», (реж. Андрей Кавун)
3. «ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ЛЮБИТЬ», (реж. Людмила Гладунко)
4. «ЗОНА ТУРБУЛЕНТНОСТИ», (реж. Евгения Тирдатова)
5. «КАДЕНЦИИ», (реж. Иван Савельев)
6. «КОТОРОГО НЕ БЫЛО», (реж. Рамиль Салахутдинов)
7. «КОЧЕГАР», (реж. Алексей Балабанов)
8. «НЕАДЕКВАТНЫЕ ЛЮДИ», (реж. Роман Каримов)
9. «НОСФЕРАТУ, ИЛИ УЖАС НОЧИ», (реж. Владимир Мариничев)
10. «СВЯЗЬ ВРЕМЕН», (реж. Алексей Колмогоров)
11. «ЮЖНЫЙ КАЛЕНДАРЬ», (реж. Денис Карро)

Конкурс неигрового кино:

«АЗ, АНАТОЛИЙ ЗВЕРЕВ», (реж. Александр Долгин, Ираида Юсупова)
«АЙНЕБОЛИТ», (реж. Игорь Ларионов)
«БЕСЛАН. НАДЕЖДА», (реж. Вадим Цаликов)
«БЕТХОВЕН», (реж. Анар Аббасов)
«ВЕЛИКИЕ РЕКИ СИБИРИ. АНГАРА», (реж. Павел Фаттахутдинов)

«ГРЕМЯЧИНСК», (реж. Виктория Грудинская)
«ДЕЛО СУВОРОВОЙ», (реж. Игорь Шадхан)
«ДИНАСТИЯ (КИНО ДЛИНОЮ В ВЕК)», (реж. Ирина Уральская)
«ДОМ ЛЕНЫ, ИЛИ КРИЗИС СРЕДНЕГО ВОЗРАСТА», (реж. Ирина Свиридова)
«ЗИМНИК. КРАЙ ЛЮТЫХ», (реж. Николай Евстифеев)
«ИМПЕРАТОР, КОТОРЫЙ ЗНАЛ СВОЮ СУДЬБУ», (реж. Роман Ершов)
«КОЧЕВЬЕ», (реж. Родион Исмаилов)
«МОЙ ДРУГ – ДОКТОР ЛИЗА», (реж. Тофик Шахвердиев)
«НАШЕСТВИЕ», (реж. Игорь Гелейн)
«НЕЖНЫЙ ЖАНР», (реж. Алексей Погребной)
«О ВЕСНЕ», (реж. Юлия Буракова)
«ПОДВОРЬЕ. ДРУГОЙ МИР», (реж. Ольга Шикалова)
«ПОЛЯРНИК», (реж. Николай Волков)
«СЕГОДНЯ ЗА ОКНОМ ТУМАН», (реж. Александр Белобоков)
«ТЕТКА», (реж. Вениамин Тронин)
«ФРОНТОВОЙ КИНООПЕРАТОР БОРИС СОКОЛОВ», (реж. Игорь Мордмилович)
«ЦИРК», (реж. Ирма Комладзе)
«ЧЕЛОВЕК ВЕСНЫ», (реж. Ольга Гарибова)

Конкурс анимационного кино:

«БАЛЛАДА О ЦИРЮЛЬНИКЕ», (реж. Екатерина Колосовская)
«БЕЗЗАКОНИЕ», цикл «Рассказы А.П.Чехова», (реж. Наталья Мальгина)
«БЕЛОЛОБЫЙ», цикл «Рассказы Чехова», (реж. Сергей Серегин)
«ВЕСНА ПРИШЛА», сериал «Маша и Медведь», (реж. Марина Нефедова)
«ВОРОНА И ЛИСА», (реж. Дмитрий Шестопалов)
«ДВЕ ПРИНЦЕССЫ», (реж. Мария Степанова)
«ДЕТЕКТИВНОЕ АГЕНТСТВО «БУЛЬДОГ И ШОРТИ», (реж. Сергей Меринов)
«ЗАБВЕНИЕ», (реж. Елизавета Манохина, Полина Манохина)
«ЗАПРЕТНЫЙ ТОРТ», (реж. Роман Казаков)
«ИНДИЙСКИЙ ЧАЙ», сериал «Смешарики, (реж. Джангир Сулейманов)
«КАК ХОМА СУСЛИКА ПОКУПАЛ», (реж. Дмитрий Семенов)
«КРАСНЫЕ ШАПОЧКИ», (реж. Александр Гурьев)
«МОСТ», (реж. Дина Великовская)
«НАСЛЕДНЫЙ ПРИНЦ РЕСПУБЛИКИ», (реж. Алексей Миронов)
«НЕБЕСНЫЙ СЛОН», (реж. Мария Кузнецова, Алексей Зайцев)
«НЕПЕЧАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ», (реж. Мария Муат)
«ПОЕЗДКА К МОРЮ», (реж. Нина Бисярина)
«ПОРТУГАЛЬСКАЯ КОЛЫБЕЛЬНАЯ», (реж. Лиза Скворцова)
«ПОСМОТРИТЕ ВВЕРХ», (реж. Светлана Подъячева)
«СЛЕДЫ НЕВИДАННЫХ ЗВЕРЕЙ», сериал «Маша и Медведь» (реж. Олег Ужинов)
«СОБАЧЬЯ ПЛОЩАДКА», (реж. Леонид Шмельков)
«СО ВЕЧОРА ДОЖДИК», (реж. Валентин Ольшванг)
«ТА СТОРОНА, ГДЕ ВЕТЕР», (реж. Рим Шарафутдинов)
«ХАРМОНИУМ», (реж. Дмитрий Лазарев)
«ХОМБА», (реж. Антон Кальченко)

«Жанр плюс» - так называется новая официальная программа фестиваля, в рамках которой пройдут премьерные показы картин самых разных жанров.

ЖАНР ПЛЮС

«БЕСКОНЕЧНЫЕ МЕЧТЫ О СЧАСТЬЕ», (реж. Андрей Попов)
«БЛЮЗ-КАФЕ», (реж. Андрей Чистиков)
«ГИДРАВЛИКА», (реж. Евгений Серов)
«ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ РОМАН», (реж. Григор Гярдушян)

Конкурс **«Выборгский счет»** давно уже стал отличительной и очень важной особенностью фестиваля. В жюри Выборгского счета входят абсолютно все участники, гости и зрители, которые

заполняют анкеты после каждого фестивального просмотра.
В конкурс «Выборгский счет», помимо фильмов конкурса «Осенние премьеры», вошли также ленты программы «Жанр плюс» и картины, отмеченные наградами отечественных и международных фестивалей последнего года:

«ДОМ СОЛНЦА», реж. Гарик Сукачев (*Главный приз «Самый-самый фильм»; Приз за «Лучшую мужскую роль» (Александр Рядинский) на XVIII международном детском кинофестивале «Артек»)*
«ДРУГОЕ НЕБО», реж. Дмитрий Мамулия *(Приз «За лучшую музыку к фильму» им. М. Таривердиева (Анна Музыченко), Диплом Гильдии киноведов и кинокритиков на XXI ОРКФ «Кинотавр»; «Малый хрустальный глобус», Специальное упоминание жюри, Приз экуменического жюри на МКФ в Карловых Варах-2010)*
«КАК Я ПРОВЕЛ ЭТИМ ЛЕТОМ», реж. Алексей Попогребский (*Приз «Серебряный медведь» за лучшую мужскую роль (Григорий Добрыгин и Сергей Пускепалис), Приз «Серебряный медведь» за выдающиеся достижения в операторской работе (Павел Костомаров) на 60 Мкф в Берлине-2010)*
«МАЛЕНЬКИЕ ТРАГЕДИИ», реж. Ирина Евтеева (*Приз за лучшую режиссуру фестиваля «Литература и кино» в Гатчине-2010)*
«ОБРАТНОЕ ДВИЖЕНИЕ», реж. Андрей Стемпковский (*Приз им. Г. Горина «За лучший сценарий» (Ануш Варданян, Андрей Стемпковский, Гиви Шавгулидзе) на XXI ОРКФ «Кинотавр»*)
«ПЕРЕМИРИЕ», реж. Светлана Проскурина (*Главный приз, Приз за лучшую мужскую роль (Иван Добронравов) на XXI ОРКФ “Кинотавр»*)
«ПРОПАВШИЙ БЕЗ ВЕСТИ», реж. Анна Фенченко(*Приз за лучший дебют на XXI ОРКФ «Кинотавр»-2010*)

В рамках программы **«Гала-премьеры осени»** будут представлены фильмы:

«БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ», (реж. Александр Котт)
«ДЕТЯМ ДО 16…», (реж. Андрей Кавун)
«КОЧЕГАР», (реж. Алексей Балабанов)

На фестивале состоится также спецпоказ фильма «ЧЕЛОВЕК С БУЛЬВАРА КАПУЦИНОК», (реж. Алла Сурикова)

В рамках программы **«Юбилеи»** будут отмечены:

10-летие фильма «БРАТ 2», реж. Алексей Балабанов

20-летие фильма «БАКЕНБАРДЫ», реж. Юрий Мамин и 20-летие работы в кино Виктора Сухорукова, сыгравшего в этом фильме свою первую кинороль.

В программу **«Событие»** вошли фильмы:
1. «ПЕСТРЫЕ СУМЕРКИ», реж. Людмила Гурченко, Дмитрий Коробкин, в главной роли – Людмила Гурченко
2. «ИГЛА REMIX», реж. Рашид Нугманов. Этот сеанс в к/ц Выборг-Палас» – дань памяти Виктора Цоя, погибшего 20 лет назад. В связи с этой датой в Цифровом кинотеатре будет также показан документальный фильм «ЗВЕЗДА ПО ИМЕНИ ВИКТОР ЦОЙ», реж. Софья Трошина.

На закрытии фестиваля, которое состоится 14 августа, будет показан фильм
«ТОЛЬКО НЕ СЕЙЧАС», реж. Валерий Пендраковский, Юрий Рогозин

На фестивале будут вручены следующие призы:

по Конкурсу игрового кино «Осенние премьеры»:
Приз за лучший игровой фильм
Специальный приз жюри
Специальный приз жюри
Специальный приз жюри

По конкурсу неигрового кино:
Приз за лучший неигровой фильм
Специальный приз жюри

По конкурсу анимационного кино:
Приз за лучший анимационный фильм
Специальный приз жюри

Формулировки Специальных призов – на усмотрение жюри.

по Конкурсу «Выборгский счет»:
Приз «Золотая ладья» — присуждается по итогам голосования зрителей, участников и гостей фестиваля

На фестивале также вручаются призы:

Приз президента фестиваля
Приз имени Станислава и Андрея Ростоцких
Приз имени Саввы Кулиша
Приз Гильдии киноведов и кинокритиков России

ФОРУМ дистрибьютеров и прокатчиков «Продвижение» стал уже традиционным для фестиваля «Окно в Европу». В этом году он пройдет в рамках фестиваля третий раз и соберет кинопоказчиков из разных городов России.

В рамках фестиваля пройдут два круглых стола:
1. «Российское кино: прогноз на завтра» с участием представителей Министерства культуры, Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии и Гильдии продюсеров,
2. Открытое заседание жюри. Этот круглый стол стал традиционным для фестиваля, он проводится по завершении конкурсных показов, но до принятия решений жюри.

Сайт фестиваля: http://www.okno-filmfest.ru/

АНАТОЛИЙ ЧЕРНИКОВ: «ЧЕСТНЫМ БЫТЬ ВЫГОДНО»

Друзья, сегодня на наши вопросы отвечает коммерческий директор компании 3D Cinema – Анатолий Черников.

Расскажите о вашей компании…
Компания 3D-Cinema – это специальное подразделение компании Merlin, работающей с 2003 года. Наша головная компания занимается системной интеграцией деловых и развлекательных объектов. Подразделение 3D-Cinema занимается именно цифровым кино и начало работу в мае 2008 года после первой установки цифрового проектора. Это был проектор Cinemeccanica в городе Краснодар, кинотеатр «Горизонт». Также мы занимаемся проектированием, причем на очень высоком уровне, поставкой оборудования, вводом в эксплуатацию цифровых кинотеатров и цифроплексов.

Какой у вас коллектив?
Коллектив у нас сплоченный, готов к любым ситуациям практически круглосуточно. Важным звеном нашей компании является полноценный проектный отдел, выполняющий весь пакет проектной документации и дизайн. Все отделы творят чудеса работоспособности! Проектирование, поставка оборудования, монтаж проходят в насколько это возможно сжатые сроки. На сегодняшний день очень важна техническая компетенция по «цифре». Поэтому помимо установки и сервисного обслуживания проекторов специалисты регулярно проходят обучение у наших партнеров – производителей оборудования, ведь изменения в данной отрасли происходят регулярно. Хочу со страниц вашего журнала поблагодарить весь наш коллектив за самоотверженную работу, но не буду кого-то выделять из сотрудников, приезжайте к нам или приглашайте в ваш кинотеатр – познакомимся.

Расскажите о вашей последней инсталляции. Возможно, были какие-то оригинальные проекты?
Недавно мы выполнили монтаж очень интересного объекта - это кинотеатр «Шторм» в Череповце. Заказчик совместил диско зал с кинозалом, и теперь они показывают кино все будни и днем в выходные, а ночью поднимают моторизированный экран, убирают диваны и там начинает кипеть клубная жизнь. А в самом начале деятельности компании мы выполнили проект по установке пленочного и цифрового оборудования в Доме Правительства РФ. Для нас это большая честь, и проект был очень интересный. Дело в том, что проект был выполнен в 1980г. совместно с японскими инженерами, и там есть даже механическая система адаптации акустики зала к концертам или кинопоказу. Уровень проекта по некоторым системам даже на сегодняшний день очень высокий. Ну а мы обеспечили высокое качество картинки и звука☺

Есть ли у вас техническая поддержка, обслуживание объектов, которые вы инсталлировали? Каким образом она осуществляется?
Мы практикуем персонифицированную поддержку, т.е. заказчик общается со «своим» инсталлятором. Это дает наилучший в профессиональном смысле результат и при этом очень «по-домашнему». Для каждого из сотрудников день может начаться в 5 утра и закончится в 2 часа ночи. Пока у нас охват 6 часовых поясов – от Калининграда до Улан-Удэ, поэтому нам легче, чем некоторым нашим коллегам. После окончания гарантийного срока кинотеатр сможет воспользоваться послегарантийной технической поддержкой. Но на сегодняшний день сервис – это блочный ремонт. Поэтому будущее – это оборудование кинотеатра, подключенное к Интернету, удаленная диагностика, склад запчастей и экстренный специалист, готовый в любой момент поехать в аэропорт. В этом плане все просто, мы находимся в Москве и до любого города, где установлено наше оборудование, не более 5.5 часов лета. По первой серии проекторов на сегодня у нас все есть, сейчас наполняем склад запчастей по 2-й серии проекторов.

Какого рода баги, сбои сегодня случаются с оборудованием, возможно у каждой марки проекторов есть свои слабые места? Какие у вас есть рекомендации?
Как гласит реклама одного банка: «Честным быть выгодно». Частой проблемой является постоянное усложнение системы безопасности контента, которое требует периодического обновления ПО оборудования. Иногда о необходимости обновления мы узнаем буквально за 5 минут до сеанса, но к

счастью везде есть Интернет. «Ходовая» проблема оборудовании – отказ модуля блока питания ксеноновой лампы. Но в большинстве наших проекторов блок питания 2-х или 3-х модульный, поэтому до прихода нового блока кинотеатр может продолжать работу, правда с меньшей яркостью картинки. Очень горжусь случаем, когда сбой в проекторе удалось преодолеть удаленно, с помощью небольшого блока питания. Это бывает не часто, но наши инженеры будут использовать любую возможность для победы разума над произволом оборудования☺ Вообще, цифровой показ технологически очень сложный, инженерная мысль сегодняшнего дня впечатляет.

Многие кинотеатры считают, что их технические специалисты (киномеханики, инженеры) должны постоянно повышать квалификацию и в этом могут помочь сами инсталляторы, устраивая лекции, семинары и пр...

В вопросе повышения квалификации инженеров я полностью солидарен с Николаем Ефремовым (смотри интервью в электронном выпуске №27). Процесс показа сейчас стал достаточно прост, а ремонт стал блочным. Поэтому в будущем, думаю, в кинотеатре будет IT инженер, умеющий менять блоки и директор по репертуару, остальное будет делать автоматика. Диагностика и первичный сервис будут выполняться по Интернету. А сейчас на объектах мы показываем инженерам, как менять платы и модули системы, обучаем первичной диагностике.

Были ли вы в Амстердаме? Какие впечатления?

В Амстердаме я был впервые, так как сейчас как никогда нужна постоянно свежая информация от производителей. Поездка была полезной. Ощущение, что через год после выхода на 4К Амстердам (да и другие зарубежные выставки) утратит свою актуальность как место приобретения новой информации, поскольку информация нужна часто и регулярно. Выставки же проходят слишком редко. Поэтому Амстердам – это вроде отличный форум для дружеских встреч. Можно позавидовать тем, кто занимается репертуаром, для них на выставках всегда есть то-то новое.

Сегодня многие кинотеатры обсуждают следующий вопрос: производители цифровых проекторов заявляют определенные цифры по возможной яркости проекции, а по факту показатели оказываются ниже. Чем это можно объяснить?

Яркость проекции на сегодняшний день мега-актуальна. Те цифры, которые указываются в документации к проектору, это часть гонок между производителями. У некоторых производителей яркость в рекламном проспекте отличается от той, которая указана в руководстве пользователя, причем в большую сторону. Главное, что должен понимать директор кинотеатра – у каждого из 3-х лидеров рынка, кто выпускает матрицы проекторов самостоятельно, а это Barco, Christie и NEC, работают очень серьезные команды инженеров-разработчиков. И яркость при прочих равных не будет отличаться более чем на 7-10%, а это в вопросе демонстрации 3D несущественно.

Вот простые и НЕ ангажированные правила:

- сегодняшний стандарт 3,5-7фЛ, вчера было 3-5фЛ. Поверьте, вам надо 7!*
- обязательно просите расчет яркости, и не экономьте на мощности!
- экраны с усилением и активные очки дают больше яркости
- используйте для 3D только специальные цифровые лампы
- проекционное окно должно быть новым
- попросите инсталлятора сделать реальный замер люксметром
- если у вас система с пассивными очками, не забывайте чистить от пыли вращающийся фильтр!
- если вы приобрели проектор в 2008 году, перенесите его в малый зал.

Есть и исключение - не могу ни отметить труд инженеров Christie, разработавших 3кВт лампу с ультра-короткой дугой. Она действительно ярче, но - как всегда, цена выше, ресурс меньше.

Как на ваш взгляд будет идти переход с формата 2К на 4К? Тут есть и технические, и бизнес аспекты…

Для перехода на 4К нет экономической мотивации. Она же дороже 2К! При этом качество картинки в 2К очень достойное. Если зритель готов переплатить за билет в 3D, то он совсем не готов переплатить за 4К. Как не собирается он переплачивать за «цифру» в 2D вместо пленки. Кстати, переход сегодняшнего 2К оборудования, которое готово к 4К, обойдется кинотеатру не менее чем в 1,5млн. рублей. Поживем увидим…

При цифровой проекции на экране в отдельных случаях возникают радужные разводы в виде направленной в разные стороны ряби. С чем это связано?

Это нештатная ситуация, инженер должен сразу обратиться к поставщику. Заметные проблемы с картинкой были у 2-й серии, самых первых проекторов - изображение в 3D на динамических сценах было смазано. Но довольно оперативно вышел апдейт, а последующие проекторы уже поставлялись с новым ПО. Хотел бы еще раз обратиться ко всем директорам и инженерам, несмотря на высокую стоимость оборудования, оно не гарантирует супер-качественного показа «отсюда и навсегда» без должного контроля. Обязательно проверяйте перед каждым новым фильмом фокусировку объектива, полярность 3D и разделение Левого-Правого (crosstalk) с помощью тестовых таблиц, они есть в каждом проекторе. Ежегодное сведение баланса белого для правильного отображения цветов – это необходимость! Мы должны дарить зрителям настоящий праздник.

Сегодня кинотеатры сталкиваются с еще одной проблемой. Где-то установлены старые версии софта Dolby, где то новые. При этом дистрибьюторы одновременно предлагают работать релизами, часть из которых прошита под старую версию, а часть уже под новую. Что делать в данной ситуации кинотеатрам?

Обновление программного обеспечения серверов в основном связано с ростом требований безопасности контента. В данной ситуации кинотеатры сделали все от себя зависящее – отправили дистрибьютору довольно объемную анкету со всеми данными, включая версию софта сервера. Поэтому причины, по которым кинотеатры получают несовместимые фильмокопии, неясны. Мы были бы сильно благодарны дистрибьюторам, если бы они сообщали эту информацию заранее, каждому кинотеатру. Отмечу, что новые обновления работают со всеми релизами, поэтому обращайтесь к специалистам, поможем! Точно могу сказать, что наш партнер компания GDC обеспечивает обновлениями свои серверы любой версии совершенно бесплатно. От лица всей компании благодарим Ваш журнал за интересные статьи и за это интервью и желаем Вам успехов!

*Фут-Ламберт – единица освещенности экрана, сокращенно fL.
http://www.linn-artel.ru/pages/home_video - *прим.ред*.

Материал подготовила Ольга Баженова

ОСОБЕННОСТИ СТЕРЕОРИГОВ ИЛИ КАК ПРАВИЛЬНО СНИМАТЬ СТЕРЕО

Продолжаем наш цикл публикаций докладов с первого в России мероприятия, посвященного различным аспектам производства стерео, – ***«StereoMeet – Встреча 3D-профессионалов».***

Напомним, что мероприятие было условно разделено на блоки. Первый из них, **«Введение в стерео и съемочный процесс»** включил две презентации специалистов компании **JC System Integration.**
В предыдущей статье мы представили основные тезисы доклада *Евгения Ростова, руководителя компании JC System Integration.* Евгений рассказал о ключевых моментах в развитии стерео и теоретических аспектах стереопоказа.
На мероприятии также выступил *менеджер проектов компании JC System Integration, Алексей Сайкин.* Он продолжил доклад Евгения Ростова с прикладной точки зрения - как воплотить теорию в жизнь.
Алексей продемонстрировал модельные линейки оборудования для стереосъемки. Выделяя достоинства и недостатки решений различных производителей, он рассказал об известных на сегодняшний день технологиях стереосъемки. Среди упомянутых производителей были: Element Technica, P+S Technik, 3D Film Factory, а также риги собственного производства JC System Integration.
Алексей начал свое выступление с шутки о том, что циклопам не дано видеть стерео. Хотя это не совсем шутка, ведь стерео основано на таком свойстве зрения, как бинокулярность, т.е. способности одновременно четко видеть изображение предмета обоими глазами. Следовательно посмотреть стерео могут лишь те, у кого два глаза.
Раз мы воспринимаем изображение двумя глазами, то и контент нужно снимать двумя камерами или специальными насадками, так или иначе формирующими два изображения для левого и правого глаза соответственно.

Какие же факторы влияют на процесс стереосъемки?
Во-первых, - расстояние между камерами или так называемая **стереобаза.**
Мы получаем объекты в экранной плоскости с естественными пропорциями. Если стереобазу увеличить, то объекты либо становятся совсем плоскими, либо растягиваются – в зависимости от того, как изменяется расстояние между камерами. Это важнейший фактор, который необходимо учитывать при разработке устройств для стереосъемки и работе с ними.
Регулировка базы дает глубину восприятия. Если мы сведем ее в ноль, картинка станет плоской, если слишком сильно разведем, то объекты вытянутся в плоскости экрана и получится гипер-стерео.
Во-вторых, - **угол сведения камер.** От этого фактора зависит положение объектов относительно экранной плоскости.
Комбинация вышеназванных факторов дает правильное восприятие стереоконтента.

Каким же образом управляют этими факторами?
Уже достаточно давно придуманы особые устройства – стереориги (stereo rigs. «Rigs» в переводе с английского значит «оснастка»).
В настоящее время производят риги разных типов. Две основные их разновидности – это: риги side by side и beamsplitter-риги. Первые из них, **риги side by side** или риги с параллельным расположением камер, по конструкции гораздо проще. Казалось бы, ничего нет сложного в том, чтобы поместить две камеры рядышком и наслаждаться съемками 3D-контента. Однако не все так просто.
Профессиональные камеры – достаточно громоздкое оборудование, и мы не сможем поставить их рядом ближе, чем позволяют их физические размеры. Приходится либо жертвовать качеством отснятого стереоматериала, либо изобретать какие-то технические решения, которые позволили бы сместить расстояние между осями камер до нужных значений.
Второй тип стереоригов – это mirror-риги или **beamsplitter-риги**, в которых камеры располагаются под углом 90 градусов. Конструкция таких устройств позволяет свести межосевое расстояние вплоть до нуля, следовательно можно работать с камерами любого габарита.

Сама идея стереорига достаточно прозрачна. Тем не менее, устройства громоздки, а управление ими не так просто, как того хотелось бы.
Рассмотрим решения, которые уже существуют на рынке. Мы остановимся на особенностях продукции нескольких компаний в зависимости от технических сложностей и стоимости стереоригов. Сложность, однако, – понятие относительное. Есть дешевые устройства, которые легко собрать. На них просто поставить камеру, но зато с ними сложно работать. Либо, наоборот, это тяжелая, громоздкая, сложная в настройке, юстировке техника, но зато она позволяет быстро и просто осуществлять съемку.

Продукция компании 3D Film Factory

3D Film Factory – американская компания, занимающаяся производством стереокино и роликов.
Именно с использование продукции 3D Film Factory осуществлялись съемки учебного фильма в Германии для МГЛУ, факультета немецкого языка.
В линейке продуктов этой компании есть несколько моделей. Выглядят они все примерно одинаково. Это зеркальный бокс. В нем под углом располагается полупрозрачное зеркало и система механических крепежей, на которую можно поставить те или иные камеры. Эти боксы выпускаются трех размеров. В зависимости от размера на них можно ставить либо крупногабаритную технику, либо маленькую вплоть до цифровых, зеркальных камер.

Рисунок 1. Модель 3D BS PRO RIG производства 3D Film Factory

Точных настроек такая система не предполагает. Мы ослабляем винт крепления и по полозу перемещаем камеру. И сталкиваемся при этом с рядом сложностей. Очень сложно выставить точные значения установки камер по углам. Кроме как на глаз здесь работать невозможно. В этом случае на площадке абсолютно необходим контрольный монитор, на котором можно увидеть, нет ли у нас перекосов или завалов.
Основная составляющая такого рига - закрытая от бликов коробка. Внутри нее располагается полупрозрачное зеркало с коэффициентом пропускания 50/50 (50 – пропускание, 50 – отражение).
Одна камера снимает на просвет, одна камера – отраженное от зеркала изображение. Соответственно, уже в процессе постпродакшна изображение переворачивается.
Бокс обязательно должен быть хотя бы сверху закрыт от попадания прямых солнечных лучей, потому что любые пятна на темных внутренних поверхностях бокса запишутся на камеру.

Рисунок 2. Модель 3D BS INDIE RIG производства 3D Film Factory

Это другая модель, которая не отличается ничем кроме, как габаритами. Никаких особенностей здесь больше нет. Устройство предназначено для съемки небольшими камерами.

Рисунок 3. Модель 3D BS MINI RIG производства 3D Film Factory

Младшая модель в этой линейке – более компактный mirror-бокс для работы с маленькими камерами или фототехникой. Ее можно использовать как мобильный, переносной вариант, можно также использовать легкие штативы. На устройство устанавливается любая фотокамера, способная снимать видео. Соответственно, риг может быть использован для получения 3D-фотографий.
В линейке оборудования 3D Film Factory есть и модели типа side by side.
Это 3D-SS PRO RIG, совместимый с камерами Red One и большинством профессиональных камер небольшого размера, и риг меньшего размера D-SS INDIE RIG, совместимый с большинством профессиональных камкордеров.
В целом, продукцию 3D Film Factory можно охарактеризовать выражением «дешево и сердито». Сравнительно не дорогостоящее оборудование – максимум до 4000 долларов. Однако на площадке не очень удобно работать, поскольку оборудование не имеет точных настроек и юстировок - все осуществляется на глаз.

Продукция компании P+S Technik
Следующий представитель, который достаточно далеко продвинулся в производстве стереоригов, - это немецкая компания P+S Technik.
В ассортименте P+S Technik представлены два типа ригов: **Standard rig и Freestyle rig.**

Риги этой компании имеют очень точное оснащение: вернеры, барашки, шкалы, которые позволяют изменять расстояние между камерами и угол сведения до 10-х долей миллиметра. Исполнено все это в традициях немецкой механики, поэтому и качество самого изделия, и цена вопроса на высоте. Правда, электромеханических проводов у них пока нет. Все регулировки осуществляются вручную.

Рисунок 4. Standard Rig производства P+S Technik

Шкалы снабжены даже электронными индикаторами. Но с таким ригом не просто менять параметры сведения оптических осей в динамике съемки. То есть мы можем быстро выставить необходимые параметры, начать снимать, но динамично менять параметры очень сложно. После того, как на этот риг устанавливается камера, конструкция обрастает системой проводов, кабелей, контрольных датчиков и т.д. И порой, добраться руками до вернеров становится почти невозможно, тем более, в процессе съемки, когда за ригом стоит оператор и осуществляет непосредственную съемку.

Плюсы этой системы – высокая точность, качество, быстрая и удобная работа с межосевыми расстояниями. Минусом также является то, что к такому ригу подходит определенная линейка камер. Площадки, система кронштейнов, труб, балок и отверстий рассчитаны под сравнительно небольшое количество моделей.
Еще более интересная версия рига P+S Technik – Freestyle rig - мобильное решение. У этой модели только механические регулировки , то есть в динамике мы ничего менять не можем. Зато на это устройство может быть установлена самая различная техника: от маленьких камер и фотоаппаратов и до эфирных камер и, в частности, до камер Red. Mirror-бокс может выдвигаться на штанге.

Рисунок 5. Freestyle Rig производства P+S Technik

Стоимость ригов компании P+S Technik уже примерно от 40 000 евро.

Продукция компании Element Technica
Element Technica – один из лидеров в производстве ригов.

В линейке оборудования компании представлены три модели стереоригов: **Quasar (Full Size), Pulsar (Mid-Size)** и **Neutron (Miniature)**.

Реконфигурируемое оборудование этой компании может быть использовано и как side by side, и как beamsplitter-риги.
Модель Neutron является электро-механическим ригом. Одна камера жестко фиксируется на своем месте. Вторая – либо регулируется специальными барашками, либо с помощью дополнительных электроприводов позволяет осуществлять смещение, изменение угла установки камеры.

Рисунок 6. Модель Neutron производства Eleement Technica с камерами Sony P1s

Pulsar, риг большего размера, предназначен для «блок-камер» типа SI-2K , Sony 1500 T-Block, Scarlet, Epic.

Перейдем к топовой модели Element Technica - Quasar. Остановимся на ней подробнее. Риг полностью электрифицирован, то есть мы можем управлять всеми параметрами, которые необходимы для стереосъемки, с помощью дистанционного пульта или с помощью компьютерного интерфейса.

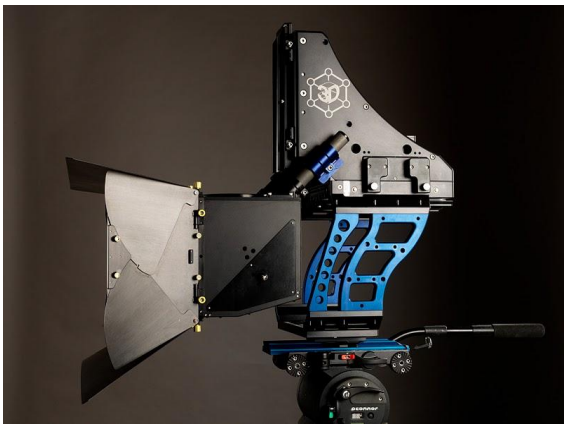

Рисунок 7. Модель Quasar производства Eleement Technica

Основным элементом рига является мощный уголок, конструкция, которая является несущей. На выдвижных штангах находится mirror-бокс, внутри которого находится полупрозрачное зеркало. Выносные штанги нужны для того, чтобы регулировать расположение камер, различных по высоте (с различной оптической осью). У крупногабаритной техники оптическая ось выше, соответственно, mirror-бокс приходится выдвигать из штанг на большее расстояние. Риг можно закрепить как угодно благодаря мощной несущей конструкции с резьбовыми отверстиями для грипповки. При этом используются привычные в работе устройства (C-stand и прочее).

Этот риг хорош тем, что возможны различные варианты установки, в том числе, на кран. Одно из наиболее важных отличий - простота использования. Юстировка камер и оптики сокращается до нескольких минут, благодаря особому механизму настройки. На нижней части площадки есть настроечные винты, которые позволяют точно выставить камеры относительно друг друга, чтобы не было завалов по горизонту, наклонов и так далее. После того, как одна камера выставлена относительно другой, мы фиксируем винтики, и конструкция приобретает статичную форму. На верхней части рига установлена моторизованная площадка. После фиксации камер приступают к работе с этой платформой. Изюминка рига – привода, которые располагаются внутри пластины. Они позволяют изменять расстояние и угол поворота камеры. Используя элементы Quasar, мы можем получить конфигурацию side by syde, если нам необходимо осуществить съемки каких-то масштабных видов, а можем – конфигурацию beamsplitter для съемки ближних планов. Мы можем поставить камеры на любом расстоянии относительно друг друга. В этом смысле риг сравним с конструктором Lego.

Все управление осуществляется не вернерами на риге, а с помощью пульта. Он может быть как проводной, так и беспроводной. Ползун, который двигается в продольной плоскости, управляет перемещением камеры вправо – влево. А крупный манипулятор позволяет изменять угол. Тем самым стереограф постоянно может корректировать стерео, даже в процессе динамического отслеживания объектов.

Рисунок 8,9. Съемка с использованием рига Quasar

В процессе съемки оператор не задумывается о параметрах стерео. У него обычный, штатный, контрольный монитор, ручки управления зумом, фокусом. Он работает по объектам, может быть, даже не зная особенностей стереоизображения. Стереограф отвечает за то, что происходит со стереообъектами. Зум, фокус и другие параметры синхронизированы. По контрольному монитору он постоянно отслеживает эти параметры и манипулирует ими. Он сводит камеры между собой при приближении объектов и меняет угол при удалении объектов съемки.
Стоимости ригов Element Technica составляет от 70 000 долларов. Но при этом у вас появляется реальная возможность быстро менять все настройки и параметры непосредственно во время съемки.

Продукция компании JC System Integration
Поскольку зарубежное оборудование достаточно дорогостоящее, компания JC System Integration занимается разработкой своих собственных ригов.

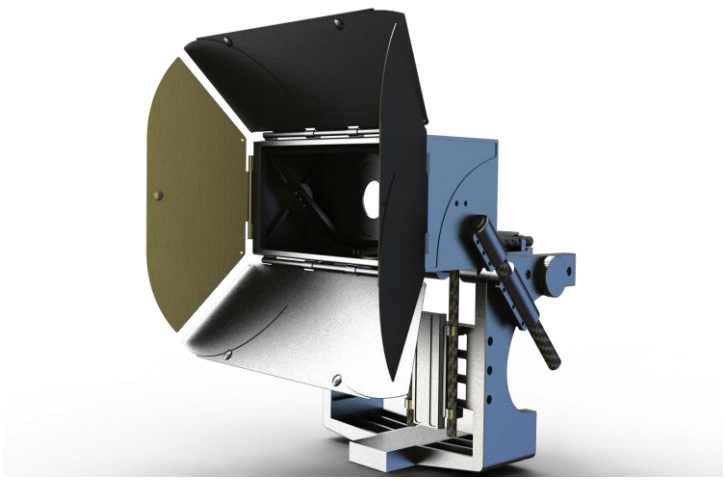

Рисунок 10. Риг производства компании JC System Integration

Данная версия рассчитана под фототехнику, однако ее несложно масштабировать. Масштабирование приводит к тому, что мы можем поставить на риг различные камеры вплоть до Red.
Специалистами JC System Integration разрабатываются две модели стереоригов, типа светоотделительного бокса (b.s.r.).
Основное преимущество этого оборудования – оптимальное соотношение цены и качества.

- Одна модель стереорига предназначена для использования с зеркальными фотокамерами Canon для съемки HD-видео. Отличается небольшим размером и легкостью конструкции.
- Вторая модель - стереориг, совместимый с камерами Red One и другими цифровыми камерами.

Все регулировки механические, в перспективе – моторизированные.
Существует и другое оборудование для съемки 3D-контента. Например, конструкция, позволяющая одеть насадку с двумя объективами на одну камеру. Изображение разделяется с помощью призмы. Такие модели можно встретить у различных производителей, хотя их пока немного.
У подобного оборудования два основных минуса. Во-первых, вы вдвое теряете разрешение картинки, потому как записывается половинный сигнал. Во-вторых, – вы не можете создать большую стереобазу, ведь габариты ограничивают ее применение. А что касается управления стереопараметрами (сведение осей и расстояние между камерами), то они абсолютно необходимы при съемке динамичных объектов. Ведь если объект далеко от оператора, то выстраиваются определенные параметры (большая стереобаза, угол). Объект приближается – точка фокусировки изменяется, следовательно угол всегда должен корректироваться. Если этого не делать, то есть работать по среднему значению, то в результате при восприятии финального стерео у человека разболятся глаза и голова.

Материал подготовила Алиса Шарапова, менеджер отдела маркетинга компании JC System Integration

НЕУДЕРЖИМЫЕ

режиссер: *сценарист:* *оператор:* *композитор:* *в ролях:*	**СИЛЬВЕСТР СТАЛЛОНЕ** **СИЛЬВЕСТР СТАЛЛОНЕ** **ДЖЕФРИ Л. КИМБАЛЛ («Специалист», «Говорящие с ветром»)** **БРАЙАН ТАЙЛЕР («Константин», «Рембо 4», «Форсаж 4», «На крючке»)** **СИЛЬВЕСТР СТАЛЛОНЕ, ДЖЕЙСОН СТЭТХЭМ, ДЖЕТ ЛИ, ДОЛЬФ ЛУНДГРЕН**
жанр *бюджет*	**БОЕВИК** **$80 000 000**
мировая премьера *российская премьера*	**10 АВГУСТА 2010 Г.** **11 АВГУСТА 2010 Г.**
дистрибьютор *страна, год*	**ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП** **США, 2010**
хронометраж *ограничения аудитории* *меморандум прокатчика*	**103 МИНУТЫ** **ДА, РЕЙТИНГ R (до 17 лет в сопровождении взрослых или родителей)** **ЕСТЬ, СКИДКИ ДОПУСТИМЫ**
рейтинг ожидания *дополнительно о фильме*	**KINOPOISK: 9.2 ИЗ 10** **http://www.expendables-film.ru**
номер прокатного удостоверения	**12 10 13 11 0**
цифровые копии *пленочные копии*	**60** **700 («САЛАМАНДРА»)**
3D-формат *3D-технология*	_____
цифровой формат (разрешение) *формат экрана*	**2K** **1:1.85 КАШЕ**
формат кодировки звука: пленка *формат кодировки звука: цифра*	**DOLBY DIGITAL** **ЗВУК НЕ КОДИРОВАННЫЙ**
рекламный dcp-ролик	_____
реклама в работу с фильмом: пленка *реклама в работу с фильмом: «цифра»*	**«КРАЙ», «МОСКВА, Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ», «ТЕМНЫЙ МИР»** **«МЕГАМОЗГ», «АЛЬФА И ОМЕГА»**

Что происходит

Правительство США посылает отряд наемников в небольшое островное государство в Южной Америке. Цель группы – ликвидировать безжалостного диктатора этой страны. Командует отрядом опытный специалист по секретным операциям Барни Росс (Сильвестр Сталлоне). В подчинении у Росса – разношерстная команда, каждый член которой – профессионал своего дела: Ли Крисмас (Джейсон Стетхэм) – бывший британский спецназовец, ловко управляющийся с холодным оружием; Ин Ян (Джет Ли) – искусный мастер рукопашного боя; Хейл Сизар (Терри Крюс) – специалист по огнестрельному оружию, десять лет служивший вместе с Барни; Толл Роуд (Рэнди Кутюр) – опытный взрывник, некогда занимавшийся профессиональным боксом; Гуннар Йенсен (Дольф Лундгрен) – ветеран нескольких войн и меткий снайпер. На первый взгляд задание кажется отряду Росса обычным, однако вскоре наемники понимают, что их жестоко подставили и послали на верную смерть…

Что интересного

В принципе, сюжет «Неудержимых», классического олдскульного боевика, не так уж важен. Главное, чтобы было хоть какое-то, мало-мальски логичное обоснование огромного количества драк, взрывов и прочих форм хулиганства особо крупного размера. Так, скорее всего, и решил Сильвестр Сталлоне, не только сыгравший в картине главную роль, но и выступивший в качестве автора идеи, соавтора сценария и режиссера фильма. Ведь суть придуманного Слаем проекта отнюдь не в захватывающей истории, а в поводе собрать на одной съемочной площадке звезд боевиков разных

лет, да еще и снять их выкрутасы по старинке - без визуальных эффектов, но с кучей пиротехники. Что поделаешь - именно в этом, по мнению Сильвестра Сталлоне, и заключается настоящее зрелище.

64-летний ветеран фильмов экшн сделал кино без лишней болтовни и передозировки компьютерной графики. Зрителям, привыкшим расслабляться, глядя на пиксельные батальные сцены, придется… почти уже непривычно: из экрана в зал не высунется кулак драчуна, не полетит пылающий снаряд, взрывающий смотрящему мозг, зато камера будет ходить ходуном, кувыркаться, запечатлевая всевозможные «бах-бах» и «бум-бум-бум». «Неудержимые» стоит воспринимать как ретро-боевик, практически винтаж, если только это слово можно употребить в контексте разговора о жестком тестостероновом кино.

Мужчины, принявшие участие в проекте (равно, как и отказавшиеся сниматься в «Неудержимых»), достойны несдержанных дифирамбов. Набирая команду бойцов, Сильвестр Сталлоне в первую очередь обратился к тем, с кем напрямую конкурировал в 80-е и первой половине 90-х годов: с радостью согласились поучаствовать в затее вышедшие в тираж Дольф Лундгрен, Эрик Робертс и Гэри Дэниелс. Пожаловал на съемочную площадку Микки Рурк, сыгравший колоритного татуировщика-байкера. Самым сложным для Слая оказалось уговорить появиться в «Неудержимых» своего старого приятеля, бывшего партнера по общепитовскому бизнесу и вечного конкурента – Арнольда Шварценеггера. Шварцу нынче, как известно, не до кино: он отклоняет все предложения из Голливуда и занимается исключительно политикой. Однако старому другу все же не смог отказать. Сначала Арни хотели снять в роли самого себя – то бишь, губернатора Калифорнии, но впоследствии придумали для него более харизматичную роль конкурента, который пытается перехватить задание у героя Сталлоне и его команды. Занятно, что третий партнер Слая и Арни по «Планете Голливуд», Брюс Уиллис, тоже не остался в стороне: вся троица разыграла едва ли не лучший эпизод фильма, который разворачивается в церкви. Сцена хороша тем, что она одновременно смешна и нелепа. С самоиронией у лучших мужчин Голливуда, как выяснилось, все в порядке.

Шутки-шутками (их в фильме, несмотря на сравнительно небольшое количество диалогов, предостаточно), однако, к сожалению, сложно представить, что тряхнувшие стариной актеры взорвут кинотеатры и вызовут бывалый (или небывалый) зрительский ажиотаж. Для этого в качестве подстраховки в фильме есть «юнец» Джейсон Стетхем, которого, по крайней мере, в нашей стране любят неистово и преданно. Вспомнить хотя бы сравнительно недавний сиквел «Адреналина»: его наработка на копию в стартовый уикенд в России составила $8 169 (общий сбор за все время проката - $6 462 224), в США – лишь $3 133 (общий сбор за все время проката - $13 684 249). В 2008 году с участием Джейсона Стетхема выходили «Перевозчик 3» и «Смертельная гонка». В России третий «Перевозчик» собрал на старте $8 557 на копию (итоговый бокс-офис - $9 345065), в США - $4 594 (итоговый бокс-офис - $31 715 062). Результаты «Смертельной гонки», проекта, не являющимся частью франшизы, были незначительно скромнее. В первую неделю проката в России фильм заработал $7 794 (всего - $6 884 462), в США - $4 985 (всего - $36 316 032).

Поклонники Джейсона Стетхема – самая очевидная целевая аудитория «Неудержимых». Однако этот проект не затачивался под одного актера. Сильвестр Сталлоне рассчитывал заработать на ностальгии, которую у зрителей должны вызвать ансамбль полузабытых звезд и ретро-стиль боевика. Задумка достойная уважения, но автоматически относящая «Неудежимых» к разряду нишевых картин, что, тем не менее, не исключает его коммерческого потенциала. Конечно, наиболее активная кинотеатральная аудитория еще не родилась, когда Слай и компания были на пике карьеры, и четырнадцатилетние подростки выросли на других боевиках. В свою очередь, «старая гвардия» предпочтет посмотреть фильмы дома – по телевизору или на DVD (как было с большинством фильмов Сталлоне). И все же в булке под названием «Неудержимые» есть изюмины значительного размера: фильм не похож на то, что в последнее время появлялось на экранах, и при грамотном маркетинге картина может собрать достойную кассу.

Что с этим делать

Продвигает «Неудержимых» дистрибьютор – компания «Централ Партнершип». По словам прокатчика акцент в рекламной кампании делается на наружку и телевизионные ролики на «Первом канале».

Хороший прокат фильма может обеспечить, во-первых, тот факт, что российская и мировая премьера «Неудержимых» произойдет в один уикенд. Это несколько притормозит действия

«пиратов». Во-вторых, у боевика Сильвестра Сталлоне нет серьезных конкурентов. 11 августа 2010 года на экраны, кроме «Неудержимых», выйдут еще танцевальная мелодрама «Шаг вперед 3D», камерный триллер «Комната смерти» и четыре артхаусных фильма. Посоревноваться «Неудержимым», скорее всего, придется лишь с «Одноклассниками», стартовавшими неделей ранее. Уикендом позже ретро-боевик попытаются притеснить сразу четыре крепких голливудских проекта: бесшабашный экшн «Скотт Пилигрим против всех», «Карате-пацан» с Джеки Чаном в главной роли, очередная романтическая комедия с Дженнифер Энистон «Больше, чем друг» и комедия «Семейка Джонсонов» с Дэвидом Духовны и Дэми Мур. Однако у яхты «Неудержимые» есть неплохие шансы оправдать свое название и удачно сходить в плавание по экранам российских кинотеатров.

Материал подготовили Ольга Баженова и Мария Мухина

«ЧТО ЗА ПРЕЛЕСТЬ ЭТИ СКАЗКИ!»

Это восклицание, вынесенное нами в заглавие новой ретроспективы, принадлежит Александру Сергеевичу Пушкину. Известно, как любил поэт слушать сказки из уст своей любимой няни Арины Родионовны. А после рождались божественные поэтические строки его сказок и поэм. Впрочем, вся великая русская литература, и не только русская, но и мировая, во многом обязаны народным сказкам и сказаниям, которые зародились еще задолго до времен книгопечатания и возникновения литературы, зародились в устном народном творчестве. А кино – дитя древних муз, конечно же, не могло обойти этот чудесный мир сказок.
Уже с первых своих довольно робких шагов, еще не обретя звуковой речи, кинематограф потянулся к сказке. Первая экранная «Золушка» появилась во Франции уже в 1899 году, спустя год «Красная шапочка».
Наша новая ретроспектива посвящена фильмам-сказкам. Это особый жанр кинематографа, любимый не только детьми, но и взрослыми. Вспомним снова нашего великого поэта, который до самозабвения любил слушать сказки, хотя был уже известным литератором в «почтенном» возрасте. И не случайно жанр фильма-сказки относят к так называемому семейному фильму. На него смело можно ходить папам и мамам вместе с детьми, не рискуя нарваться на кадры, за которые родителям бывает стыдно. А когда на фильм зрители идут семьями, то это может обеспечит его создателям и кинотеатрам высокие сборы. Поэтому фильм-сказка не только важнейшая составляющая в воспитании детей, но один из самых рентабельных видов кинобизнеса. Четверть всех грандиозных доходов Голливуда составляют детские семейные фильмы, большая часть которых – сказки. Так, например, космическая сказка «Звездные войны» Джорджа Лукаса стала одним из самых кассовых фильмов нескольких десятилетий. За семьдесят с небольшим лет советский кинематограф создал богатейший фонд фильмов-сказок. Фильмотека советских режиссеров-сказочников могла бы украсить любой кинематограф мира. Недаром их картины осыпаны призами и премиями буквально всех мировых кинофестивалей, в конкурсных программах которых они были представлены. В нашей ретроспективе мы и вспомним некоторые из этих незабываемых фильмов и поговорим об их создателях.

ОГОНЬ, ВОДА И МЕДНЫЕ ТРУБЫ

автор сценария: **МИХАИЛ ВОЛЬПИН, НИКОЛАЙ ЭРДМАН**
режиссер: **АЛЕКСАНДР РОУ**
операторы: **ДМИТРИЙ СУРЕНСКИЙ**
художник: **АРСЕНИЙ КЛОПОТОВСКИЙ**
композитор: **НИКОЛАЙ БУДАШКИН**
в ролях: **НАТАЛЬЯ СЕДЫХ, АЛЕКСЕЙ КАТЫШЕВ, ГЕОРГИЙ МИЛЛЯР, ВЕРА АЛТАЙСКАЯ, АЛЕКСАНДР ХВЫЛЯ, ЛЕВ ПОТЕМКИН, ЛЕОНИД ХАРИТОНОВ, АЛЕКСЕЙ СМИРНОВ, МИХАИЛ ПУГОВКИН, ЗОЯ ВАСИЛЬКОВА**

Киностудия имени М.Горького, 1968 г., цв., ш-э, 1 час 28 мин.
За год проката фильм посмотрело 25,8 млн. зрителей
Премия композитору Н.Будашкину за лучшую музыку к фильму ВКФ-1970 (Минск)

Что происходит
Поначалу кажется, что это сказка про Аленушку и ее братца Иванушку, превращенного в козленка. Но под пером таких удивительных фантазеров, как Вольпин и Эрдман (их фамилии мы встретим еще не раз в нашей ретроспективе), которые сочинили немало сценариев на основе русских народных сказок, эта незатейливая история превращается в веселый, остроумный и поучительный рассказ о том, как остаться самим собой, «пройдя огонь, воду и медные трубы**».**
А случилось вот что: слуги Кащея Бессмертного похитили Аленушку, когда она пасла в лесу своего козленка. Влюбленный в нее Вася-угольщик, веселый, находчивый паренек, отправился на поиски Аленушки в логово Кащея. Чтобы спасти любимую, ему и впрямь пришлось пройти огонь и воду, но самым трудным оказалось испытание медными трубами – фанфарами славы.

Что интересного

Это один из фильмов великого сказочника Александра Робертовича Роу. И надо признаться, что выбрать лишь одну из его киносказок – задача непростая, поскольку каждая из них достойна представления в нашей ретроспективе. Если собрать все его фильмы, то получается первоклассная программа, которая могла бы украсить репертуар самого лучшего кинотеатра. И она бы одна вполне могла бы претендовать на отдельную ретроспективу. Не станем перечислять все его работы, лишь назовем самые популярные из них - «Марья-искусница», «Морозко», «Королевство кривых зеркал», «Огонь, вода и медные трубы», «Варвара-краса, длинная коса», «Золотые рога». Эти фильмы были поставлены в 60–е и в самом начале 70-х гг. А в 1973 году этого замечательного сказочника не стало. Закончился его сорокалетний путь в кино, в котором он начинал как помощник, затем ассистент режиссера. Первой самостоятельной лентой Александра Роу стала, по добровольному выбору дебютанта, сказка «По щучьему велению». Сразу добавим, что до конца своих дней режиссер практически не изменил избранному раз и навсегда жанру. Этим могут похвастаться немногие из режиссеров, кто так или иначе был связан с фильмом-сказкой.

Дебют Роу пришелся на 1938 год. И до начала Великой отечественной войны режиссер снял еще два фильма - «Василиса Прекрасная» и «Конек-Горбунок», которые сделали его особенно популярным среди детей. Правда, детвора скорее всего не старалась запомнить фамилию режиссера, зато фильмы его смотрела по многу раз. В годы войны, когда она уже шла к концу, появилась, наверное, лучшая из ранних киносказок Роу «Кащей Бессмертный». В противном злобном Кащее людям виделся самый отвратительный, самый подлый враг советского народа – фашистский фюрер Адольф Гитлер. Многие, особенно ребятишки, были уверены, что именно так он выглядит в подлинной жизни - старый, худой, злобный.

С первого фильма режиссер-сказочник начал создавать свою актерскую группу, которая неизменно и с успехом играла добрых и злых сказочных героев. И как в каждом актерском коллективе, был в «труппе» Роу свой премьер. Это незабвенный Георгий Францевич Милляр – острохарактерный актер, мастер гротеска и очень остроумный человек. Он влюбился в режиссера с первой свой роли - царя Гороха в сказке «По щучьему велению». Милляр снимался во всех фильмах Роу, потому что, как и тот, предпочитал всем киножанрам сказку. Однажды актер даже признался, что у Роу он готов играть кого угодно - любое чудо-юдо, лягушку и даже злую женщину. Режиссер поймал его на слове и в фильме «Морозко» предложил ему роль… Бабы- Яги. Актер с блеском исполнил ее, и получилась удивительная Яга – вроде бы злая, как и должна быть, но с таким лукавством в хитрых глазах.

За почти сорок лет в режиссуре Александр Роу практически ни разу не изменил своему любимому жанру. Киноведы, писавшие о нем, называли его «сказителем с кинокамерой». Я редко прибегаю к цитатам, но здесь мне хочется процитировать кинокритика Петра Шепотинника, написавшего в середине 90-х о киносказках Роу: «За детским наивом обнаруживаешь столько возвышенности и глубины, профессионализм так отточен, что диву даешься. Роу, думаю – культовая фигура ближайшего будущего, когда нынче озабоченные «гейм боем» дети, осатанев от «робокопов», поймут, откуда что растет».

И если Агате Кристи не без основания присвоили титул «королевы детектива», то Александра Роу можно смело назвать «королем киносказки».

Материал подготовил Михаил Фридман

УДАРИМ «УГАРНЫМ» РЕПЕРТУАРОМ ПО РАСПЛАВИВШЕЙСЯ ПУБЛИКЕ☺

Друзья, богатый на яркие фильмы июль закончился, оставив зрителям хорошие впечатления, а вам «горячие» сборы. Будет ли столь же «пышущим» первый уикенд августа – читайте далее в интервью с вашими коллегами. Жара, жара и еще раз жара захватила почти всю территорию нашей страны, внося свои обжигающие коррективы в репертуарные планы. Но мы по-прежнему надеемся, что темные прохладные залы кинотеатров станут прибежищем и хорошей альтернативой для томящейся под солнцем публики.

Всем приятного чтения!

1. ***Какие итоги работы ярких фильмов конца июля - «Начало», «Солт», «Кошки против собак»?***
2. ***Как стартовали фильмы этого уикенда? Чем работаете? На что делаете ставки?***
3. ***Был ли у вас опыт работы альтернативным контентом (футбол, оперы, балет и.т.п.)? Есть ли рабочий потенциал у этого направления в регионах?***
4. ***Есть ли у вас зал, оборудованный «цифрой»? Какой комплект оборудования стоит? Как прошла инсталляция? Какие тонкости работы с оборудованием и цифровым контентом можете отметить? Какие проблемы были, как их решили?***

Санкт-Петербург, кинотеатр Mori Cinema, 5 залов (6 зал на 270 мест строится), 868 мест (цифра есть)
Сергей Лутай, директор

1. «Начало» - фильм с отложенным спросом, которому было необходимо раскачаться. Это умное кино, над которым надо размышлять. Кристофер Нолан сегодня одна из самых заметных и влиятельных фигур в Голливуде. Его имя уже говорит само за себя. Поэтому этот фильм долго будет демонстрироваться в кинотеатрах и в итоге соберет нужную кассу. У нас этот фильм будет демонстрироваться еще две недели. На первые две недели проката сильно повлиял фактор погоды. Июльский репертуар был яркий, но спад зрительской активности был неизбежен. «Солт» собирает так, как и должен был. Но переоценивать значимость и художественную ценность этого фильма тоже не стоит. «Кошки против собак» у нас продолжают работать в 3D. Интерес зрителей к стереокино пока высокий, поэтому целевая аудитория фильма - дети и их родители, продолжают идти на него. Конечно, фильм не собирает залы как «Ледниковый период», «Шрек» или «Мадагаскар». Но из детского репертуара он был единственный, хотя на этой неделе еще зашел релиз «Мартышки в космосе», тоже в 3D.

2. С этой недели у нас стартовали «Серцеед», «Призрак», «Мартышки в космосе», «Одноклассники», «Коллекционер». Представлена вся жанровая палитра, что хорошо. Зрители хорошо реагируют на комедию «Одноклассники», видимо, она вырвется вперед, хотя «Призрак» тоже фильм с неплохим потенциалом. Но комедии, как известно, традиционно собирают лучше триллеров и детективов. Со следующей недели мы будем работать «Неудержимыми», режиссером которого выступил Сильвестр Сталлоне. Ему удалось собрать отличный актерский состав на этой картине, поэтому зрители ее точно не пропустят. Целевая аудитория фильма – молодежь от 15 до 26, но мы надеемся, что к нам в залы придет и более старшее поколение, поклонники жанра и этих культовых актеров. Но современным подросткам это кино должно быть тоже интересно, как крепкое, настоящее кино в лучших традициях старой школы. «Шаг вперед 3D» мы тоже взяли в работу. Молодежь знакома с предыдущими частями фильма. Сама история, ее фактура – заражают своей энергичностью, стилем. Конечно, этом фильм не несет воспитательной функции, но, тем не менее, в нем затрагиваются темы дружбы, работы в коллективе, взаимовыручки. В целом фильмы, близкие «Шагу вперед», неплохие, и смотреть их подросткам не помешает. Хотя, это развлекательное кино прежде всего.

3. Пока у нас не было опыта работы такими фильмами. Здесь важно, как себя позиционирует кинотеатр. У него уже изначально должен быть наработанный статус. Некоторые многозальники выделяют залы под показы артхаусного кино. И им легче начать работать альтернативным контентом. Мы не совсем уверены, что такой продукт будет востребован нашей аудиторией, так как мы находимся в спальном районе. Раньше в советское время в Питере были нишевые кинотеатры: кинотеатр старого фильма в ДК Кирова, кинотеатр документального фильма и т.д. И зритель понимал, куда он идет и зачем. Сейчас эта традиция утеряна и восстановить ее задача не из легких. Но сегодня репертуарный диапазон постепенно расширяется. Уверен, что в «Октябре» футбольные показы прошли при заполненных залах.

4. У нас работает два зала с цифровым оборудованием. Инсталляция была не так давно, весной этого года. В одном зале оставлены два поста: «цифра» и пленочный проектор. В другом стоит только «цифра». Репертуарных «дыр» у нас в цифровом зале пока не было, и, надеемся, не будет. Зал не простаивал. Хотя сегодня все равно лучше иметь в зале два проектора. По оборудованию у нас стоят цифровые проекторы Kinoton, система очков – Dolby, пленка – Victoria 5. Лампы мы используем в цифровых проекторах 6.5 кВт, так как для нас важна яркость изображения, особенно в 3D, и качество показа. Жалоб от зрителей мы не слышали, хотя сами отмечаем, что копии по яркости приходят разные. К примеру, копия «Повелителя стихий» была более темная, чем копия «Гадкий Я» при одной и той же лампе. Мы работаем лампами Osram. По 500 часов они точно отработали. Это внушает оптимизм, но дальнейшая работа покажет.
   Серьезных сбоев с новым оборудованием у нас не было. Киномеханики освоили его быстро.

Тольятти, «Сатурн» - 720 мест; Самара, «Огонек» - 289 мест; Ростов на Дону, «Ростов» - 630 мест
Евгений Голиков, руководитель отдела репертуарного планирования и рекламы.

1. Фильм «Начало» раскачался, и к середине проката показатели держатся стабильные. Падение сборов не сильное. Зрители не теряют интереса к этому фильму, что очень радует. На «Солт», когда он заходил в прокат неделю назад, возник некий ажиотаж. Но в связи с погодой, а у нас очень жарко, люди выезжают за город. Поэтому в будни наблюдается падение посещаемости абсолютно на всех фильмах. Во всех трех наших кинотеатрах идентичная ситуация. «Кошки против собак» работают только в Ростове в 3D, так как только там у нас стоит цифровое оборудование. Фильм вызывает интерес, но мы ожидали более высоких результатов. Всеми тремя фильмами мы будем работать до 11 августа.

2. 12 августа у нас заходят два новых релиза. «Шаг вперед 3D» будет работать в «Ростове», а в «Огоньке» в Самаре и в «Сатурне» Тольятти картина будет работать на 35 мм. «Неудержимые» - один из самых ожидаемых проектов августа. Он также будет идти во всех трех кинотеатрах. С этого уикенда мы не брали никаких проектов. Всем известно, что однозальным кинотеатрам сегодня выживать непросто. Когда мы договариваемся с дистрибьюторами о прокате того или иного фильма, мы обсуждаем количество сеансов. К сожалению, у нас не получилось по количеству сеансов поместить «Одноклассники» в нашу репертуарную сетку.

3. Альтернативным контентом мы не работали, хотя поработать рок-концертами, концертами симфонической музыки было бы очень интересно. Однозальники «неповоротливы», и цифровое оборудование у нас стоит только в кинотеатре «Ростов». Осенью мы хотим попробовать поработать такими проектами. Я думаю, у этого направления есть потенциал. Я не знаю, как все будет развиваться дальше, но на данный момент это новое слово в кинопрокате. Ростов – большой город с сильными культурными традициями, воспитанной аудиторией. В городе был кинотеатр «Буревестник», который работал артхаусным кино. Раньше и мы по средам делали показы альтернативного кино. Сейчас мы их не проводим. Это кино смотрит другой зритель, не тот, что ходит на мейнстрим. С таким зрителем надо работать. В связи с этим надо отметить проблему «пиратства», скачивания фильмов из Интернета. Сегодня фильмы становятся очень доступными. Если раньше мы следили за фестивалями, хотели скорее увидеть тот или иной фильм, то сейчас человек не станет

ждать, пока этот фильм пойдет в кино, ему легче скачать его из Интернета. С одной стороны такие кинолюбители привереды в отношении качества показа и качества перевода. С другой стороны, эта публика в большинстве своем – люди с высшим образованием, которые владеют языками. Поэтому посмотреть фильм в оригинале в сети для них не проблема.

4. В «Ростове» установлен проектор NEC, сервер DoReMi, используем активные очки X-Pand. Экран у нас 200 кв. м. Инсталляция была в мае, и первый фильм, который мы показали с нового проектора, был «Утомленные солнцем 2». Мы сразу отметили, что качество показа было выше, чем на 35 мм. Но пленочный проектор мы, конечно, в зале оставили, так как мы далеко не всегда работаем цифровыми копиями. Как правило, это большие проекты.

Челябинск, кинотеатр «Урал» (сеть кинотеатров «Киномакс». 2 зала: большой – 725 мест, малый – 135 мест)
Алена Торгалева, заместитель менеджера по кинопрокату

1. Фильм «Начало» имел большой успех, и зрители все еще интересуются им. Я и сама посмотрела эту картину – он не прост для восприятия, но завораживает. Это фильм, который требует внимательности, проникновенности. К близким по духу фильмам с «Началом» можно отнести и «Остров проклятых» Скорсезе, с тем же Леонардо Дикаприо. Эти картины адресованы зрителям, которые хотят «отведать» уже чего-то более интересного с психологической точки зрения, а не просто боевики и т.п. На «Солт» публика тоже идет, но не толпами. Возможно, причина в аномальных погодных условиях, в жаре или же в жанре фильма. Анджелина Джоли, конечно, замечательная актриса, но думаю, что она немного застряла в амплуа девушки-шпиона. Может быть, зритель думает, что нет смысла идти смотреть нечто подобное тому, что они уже видели. А на «Кошки против собак» у нас идет больше молодая аудитория, несмотря на то, что это семейный и детский фильм. Во втором кинотеатре нашей сети – «Победа» (2 зала: большой – 603, малый – 197 мест), где проходимость больше, «Кошки…» пользовались большим успехом именно у детской аудитории.
   Лично я ходила на «Кошек…» с ребенком, и ему он очень понравился. В плане восприятия он прост и легок. Но у нас релиз шел не в 3D, чем можно объяснить не столь большой его успех.

2. Вчера у нас стартовали «Одноклассники». Не могу сказать, что народу было очень много. Зал был заполнен средне. Отзывов о фильме пока не слышала.
   На следующей неделе у нас стартует много фильмов, среди которых «Шаг вперед 3D», «Неудержимые» - довольно-таки ожидаемый проект, на котором собрались все звезды боевиков 90-х. А в кинотеатре «Победа» у нас стартует «Комната смерти».

3. У нас, к сожалению, нет опыта работы с альтернативным контентом, кроме как демонстрации футбола во время Чемпионата Мира. Когда играет Россия, то зрителей набирается много, а в остальных случаях – не очень. Но думаю, что мы еще будем демонстрировать футбол в наших залах.
   Но в целом я думаю, что кинотеатры не приспособлены для демонстрации альтернативного контента. Люди идут в кино, чтобы отдохнуть, посмотрев фильмы. А если они пожелают посмотреть театральное представление, оперу или посетить концерт, то они и пойдут в театры или концертные залы.

4. Мы планируем переоборудовать наш зал «цифрой». Открытие намечено на 12 августа. «Шаг вперед в 3D» будет первым цифровым релизом, показанным в кинотеатре «Урал».
   Мы планируем установить проектор Christie. Но на данный момент пока только поменяли процессор 500, старой модификации, 1995 года, на процессор 650.

Кемерово, «Дом кино» (2 зала на 450 и 70 мест)
Денисов Ефим, директор кинотеатра

1. «Начало» - очень хороший фильм, работает сильно и стабильно. У него был отличный старт, но, к сожалению, продлить его работу мы не можем, - у нас жесткий план по репертуару. Зритель бодро идет на это кино, а некоторые приходят даже вторично. «Солт» тоже идет нормально, Джоли еще задает жару :) Ну да, это кино, построенное на стереотипах, что девушка с весом в 40 кг раскидывает охранников с автоматами, но на то и жанр. Но публика

идет смотреть на крутые спецэффекты, захватывающий сюжет, а не на то, как Джоли избивает мужчин. Потом интрига в фильме сохраняется до самого конца, что тоже хорошо. «Кошки против собак» тоже идут хорошо.
В целом, все фильмы работают стабильно хорошо, но каких-то грандиозных сборов нет.

2. «Мартышки в космосе: Ответный удар 3D» стартовали у нас слабовато. Я думаю, что это результат не очень удачной первой части фильма. У нас два зала, поэтому мы не смогли взять много картин в работу. «Одноклассниками» мы не работаем. Вот на следующей неделе мы начнем показывать фильм «Неудержимые», на который лично я и все любители жанра и исполнителей главных ролей пойдут с удовольствием.

3. У нас есть уже 2-годичный опыт работы с этим контентом. Успех его зависит от того, как ты продвигаешь эти проекты.
Конечно же, больших сборов эти проекты нам не обеспечиваю, но в любом случае, прокатная плата остается у нас. Это больше имиджевый проект, специальный, а не популярный. И зрители относятся к нему хорошо, с благодарностью. Мы демонстрируем оперы, артхаусное кино.
В общем, у альтернативного контента есть своя публика, но успех его проката зависит от предпочтений аудитории. Допустим, компания «Невафильм» предоставляет пакет опер, а зрители идут больше на популярные оперы, например, «Травиату», «Тристан и Изольда» и «Кармен». А, соответственно, на менее известные, такие, как «Путешествие в Реймс», «Марию Стюарт», которые воспринимаются сложнее, публика идет меньше. Мы ведем большую подготовку к выходу таких проектов в наш прокат. Начинаем где-то за месяц до старта. Стараемся больше рассказать о фильме, показать наглядный материал, организовать публикации в глянцевых журналах, привлечь внимание СМИ. Также мы организуем выступления критиков в аналитических и развлекательных программах.
Мы пробовали показывать в наших залах и футбол. Особый успех эти показы имеют, когда играет наша сборная. Но так как наша сборная не попали на Чемпионат мира, то болеть было не за кого, и публики на этих трансляциях не было.
Замечу, что мы не работаем альтернативным контентом систематично.
В общем, сектор этот огромен. Но он занимает много эфирного времени. У кого много залов, тем проще его развивать, у кого меньше – сложнее. Ведь продолжительность опер, например, большая. «Тристан и Изольда» длится три с половиной часа с двумя антрактами, поэтому оперу сложно расписать на большое количество сеансов. Сейчас все поклонники контента ждут концерта Дмитрия Хворостовского и Рене Флеминг «Образы и звуки Санкт-Петербурга» и «Лебединое озеро».

4. У нас установлено цифровое оборудование - проектор Christie, звуковой сервер DoReMi и 3D X-Pand. Проблем у нас оборудованием не было. Единственно, один раз вылетел жесткий диск, но мы эту проблему быстро устранили.
Вообще, хотелось бы выразить благодарность инсталляторам Asia Cinema и лично руководителю компании Арсению Кузьминичу.

Тольятти, сеть кинотеатров «Вега-фильм» (2 кинотеатра по 4 зала – в одном всего 570, в другом всего 440 мест. И однозальный кинотеатр в Димитровграде на 380 мест. Наталья Фазлыева, директор

1. Июль был богат на хорошие релизы. Спасибо за это дистрибьюторам! Поэтому перечислять все, расставлять приоритеты и выделить явного лидера очень сложно. Некоторые релизы шагают нога в ногу. «Начало» в наших залах стартовал очень грустно, не знаю с чем это связано. Я обзвонила своих коллег и узнала, что в некоторых кинотеатрах фильм собирает аншлаги. «Начало» - кино неординарное, совершенно нового формата. Наверное, причина неудачной работы фильма Нолана - жуткая жара и отъезды большого количества людей на дачи. Но, слава Богу, вторая неделя проката продемонстрировала более высокие результаты. Безусловно, «Начало» - такой фильм, который может работать долго. На сегодняшний день многие люди еще не посмотрели его, потому что их просто не было в городе. А из тех, кто посмотрел его в начале проката, будут те, кто посмотрят его второй и третий раз, я уверена. Не сомневаюсь, что были зрители, которые уходили с середины фильма, с мыслями, что это «вынос крыши»...

Но пересматривать фильм люди будут. Это фильм, который сложно прочувствовать, понять с первого раза.
О фильме «Солт» я слышала абсолютно полярные мнения. Бывает, что у зрителей складывается единодушное мнение о фильме, но это не тот случай. В целом сборы не особо радуют. Думаю, что причина опять же в жаре. Если гипотетически сравнить нынешние сборы и сборы, которые могли бы быть при нормальных погодных условия, то это было бы, как небо и земля.
От «Кошек против собак» я ожидала большего. Фильм очень милый, легкий и приятный. Но думаю, что много детей были вывезены из города, почему проект и сработал средненько. В общем, по итогам месяца можно сказать, что все мы «утомленные солнцем».

2. На следующей неделе мы будем работать фильмами «Одноклассники», «Сердцеед», «Коллекционер». «Одноклассники» у нас хорошо сработали. «Коллекционер» расписан только вечерними сеансами. Я вчера наблюдала за людьми, выходящими с показа этого фильма. Они говорили, что фильм очень кровавый, жуткий, но им понравилось, что мне показалось странным. Также я делала ставку на «Сердцееда», но по первому дню работы не могу сказать, что он меня порадовал. Из 3D будем показывать «Шаг вперед 3D». Скоро, наверно, будем ходить, не снимая очков ☺.

3. Мы начали работать альтернативным контентом с самых первых проектов, которые предлагала компания «Невафильм». Это были концерт U2, затем «Зеленый театр в Земфире». И в прошлом сезоне, начиная с сентября месяца, мы показывали оперы миланского театра «Ла Скала». Показы проводятся систематично, каждый месяц. Мы и дальше будем работать этим контентом, несмотря на то, что первый опыт не принес нам большой прибыли. Но по резонансу, по отзывам зрителей, по востребованности, по тому, как прошло окончание сезона, я понимаю, что такие проекты нужны скорее не для коммерческой выгоды, а для культурного проката в городе.

   Пути привлечения зрителей на такие фильмы разнообразные. Мы размещаем рекламу в театрах, в филармонии, на радио, проводим электронную рассылку рекламы, а также персонально приглашаем всех тех зрителей, которые любят высокое искусство. Печатную рекламу проектов мы распространяем в музыкальных училищах и школах, лицее искусств, филармонии, театрах и, конечно же, в самом кинотеатре. У всех этих проектах есть свои поклонники. Он даже обратились к нам с просьбой разработать абонемент на эти фильмы. На следующий сезон мы, скорее всего, уже выпустим такой абонемент, поскольку среди аудитории были люди, которые посещали все мероприятия прошлого сезона.

4. В одном из наших залов установлен проектор Christie, система очков - X-Pand, сервер DoReMi. Инсталлировала нам оборудование компания «Невафильм». Открывались мы фильмом «Монгол», также мы одним из первых работали цифровым 3D проектом «Беовульф». Еще два зала «цифрой» нам оборудовала компания «Оками АртСаунд». В июле прошлого года мы открыли новый кинотеатр. Там два зала оснащены проекторами NEC, системой Dolby. Сбои в работе технического и механического характера, конечно же, случаются. Также случаются неполадки в работе программного обеспечения. Но мы благодарны оперативному решению вопросов нашим инсталляторами – «Невафильм» и «Оками АртСаунд».
   Цифровой прокат продвигается вперед семимильными шагами, как в отношении технического оснащения, так и в отношении количества цифровых релизов. Сейчас, когда практически в каждую стартовую неделю есть цифровые релизы, то проблем с обеспечением цифровых залов репертуаром нет. Скорее есть перенасыщение ими. Например, недавно стартовали сразу несколько 3D проектов. И когда всего один зал оснащен 3D, то возникают стесненные условия. Но, тем не менее, думаю, что пленка еще будет существовать.

Уважаемые читатели!

В прошлом выпуске журнала «Киномеханик», в разделе «Драйв тест» было напечатано интервью с Натальей Ильиной и Евгением Тесленком, ***исполняющим обязанности директора*** и **главным киноинженером липецких кинотеатров «Люксор» и «Малина»**, где были допущены некоторые неточности и ошибки.
Приносим вам свои извинения и ниже исправляем свои ошибки!

1. Заголовок интервью должен был звучать так: «ЭТОТ ПРОЕКТОР ПРОСТ В ОБРАЩЕНИИ, И ЕГО НЕ ТАК СЛОЖНО ОСВОИТЬ».
2. В залах обоих кинотеатров по 79 и 107 мест.
3. В цифровых залах кинотеатров установлены проекторы Christie CP 2000 – ZX, у которых есть режим поддержания яркости на протяжении всего срока службы лампы.
4. В цифровых залах кинотеатров установлена система 3D X-Pand.

Материал подготовили Ольга Баженова и Ануш Хачатрян